

Sygn. akt VI U 1075/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 maja 2016 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 26 kwietnia 2016 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania: H. K.

od decyzji: Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 24 marca 2015 r., znak: (...)

w sprawie: H. K.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o emeryturę

**I** zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu H. K. prawo do emerytury od dnia (...)r.,

**II** nie stwierdza odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji,

**III** zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. na rzecz ubezpieczonego H. K. kwotę 240 ( dwieście czterdzieści ) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego.

Sygn. akt VIU 1075/15

## UZASADNIENIE

24 marca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku H. K. z dnia 16 stycznia 2015 roku odmówił przyznania wnioskodawcy prawa do emerytury. Powołując artykuł 184 Ustaw z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych Dziennik Ustaw z 2013 roku pozycja 1440 ze zmianami, oraz paragraf 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze Dziennik Ustaw z 1983 roku numer 8 pozycja 43 ze zmianami, organ rentowy wskazał, iż przyczyną odmowy przyznania wnioskodawcy prawa do emerytury było nieudokumentowanie okresu zatrudnienia w szczególnych warunkach w wymiarze wymaganym 15 lat. Na podstawie dowodów dołączonych do wniosku i uzyskanych w wyniku przeprowadzonego postępowania organ rentowy przyjął za udowodnione na dzień 1 stycznia 1999 roku okresy nieskładkowe w wymiarze 2 miesięcy i 28 dni, składkowe w wymiarze 25 lat 1 miesiąca i 7 dni, stażu sumarycznego 25 miesięcy czte..., przepraszam 25 lat 4 miesięcy i 5 dni, oraz stażu pracy w szczególnych warunkach w wymiarze 6 lat 6 miesięcy i 1 dnia. Organ rentowy nie uwzględnił do okresów pracy okresów od 1 czerwca 1984 roku do 31 lipca 1984 roku wobec braku podanych ilości roboczodniówek za przepracowany okres w (...)w J., okresu od 10 lutego 1976 roku do 20 sierpnia 1979 roku wobec braku podanego

wymiaru czasu pracy. Odwołanie od tej decyzji wniósł w imieniu ubezpieczonego, wniósł ubezpieczony domagając się zmiany decyzji i przyznania prawa do emerytury. W uzasadnieniu swego stanowiska procesowego ubezpieczony podawał swoje okresy zatrudnienia w szczególnych warunkach, których zaliczenia domagał się w niniejszej sprawie. W szczególności chodziło o okres zatrudnienia od 10 lutego 1976 roku do 20 sierpnia 1979 roku w (...)w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku kierowcy ciągnika, oraz okres pracy w (...) Przedsiębiorstwie (...), (...) (...) w kierownictwie robót, grupy robót w I., którego następcą prawnym było następnie Przedsiębiorstwo (...), Przedsiębiorstwo (...) we W., kierownictwo grupy robót w I.. W przedsiębiorstwach tych ubezpieczony jak twierdził pracował w okresie od 21 sierpnia 1979 roku do 31 maja 1984 roku stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonując zatrudnienie przy montażu konstrukcji metalowych na wysokości wskazane w wykazie A dziale V, pozycji 5-ej. Ponadto ubezpieczony domagał się zaliczenia do pracy w szczególnych warunkach okresu swojego zatrudnienia w (...)od 1 sierpnia 1984 roku do 29 lutego 1992 roku na podstawie umowy o pracę na stanowisku palacza, na którym wykonywał prace wskazane w dziale XIV wykazu A stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku nie są..., prace niezamortyzowane pa..., palaczy i rusztowych kotłów parowych lub wodnych typu przemysłowego. Ponadto ubezpieczony domagał się zaliczenia do pracy w szczególnych warunkach swojego zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) Spółce cywilnej w I. od 3 czerwca 1996 roku do 31 grudnia 1998 roku, w którym jak twierdził stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym, atomowodorowym wymienionym w wykazie A dziale XIV pod pozycją 12. Wymieniał on także prace, które organ rentowy na etapie postępowania administracyjnego zaliczył ubezpieczonemu do pracy w szczególnych warunkach. W szczególności w P..., w Spółdzielczym Przedsiębiorstwie (...) w S., którego poprzednikiem prawnym była (...)w I. z siedzibą w S., oraz w Zakładach (...) w R., gdzie jak twierdził pracował przy pracach wskazanych w wykazie A, dziale XIV pod pozycją 1-szą, wykonując na stanowisku palacza prace niezautomatyzowane palaczy i rusztowych kotłów parowych lub wodnych typu przemysłowego. Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wnosił o oddalenie odwołania, domagając się..., wnosił o oddalenie odwołania wskazując w szczególności na przepisy prawa materialnego przywołane w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji oraz wyjaśniając, iż przed organem rentowym na dzień 1 stycznia 1999 roku ubezpieczony udowodnił ogólny staż emerytalny w wymiarze 25 lat 4 miesięcy i 5 dni okresów składkowych i nieskładkowych, a do pracy w szczególnych warunkach organ rentowy zaliczył ubezpieczonemu okresy jego pracowniczego zatrudnienia od 10 września 1973 roku do 9 marca 1974 roku, to jest 6 miesięcy w (...) Spółce Akcyjnej w W. Oddziale (...) w B. na stanowisku monterki sieci instalacji gazowych na podstawie świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach z 2 lutego 2000 roku, oraz okres od 12 marca 1974 roku do 8 lutego 1976 roku - 1 rok, 10 miesięcy, 28 dni liczony na podstawie świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 14 kwietnia 2000 roku wystawione przez Spółdzielcze Przedsiębiorstwo (...) na stanowisku kierowcy ciągnikowego. O okresach od 9 marca 1992 roku do 11 lipca 1994 roku - 2 lata, 4 miesiące i 4 dni, od 16 sierpnia 1994 roku do 5 stycznia 1995 roku - 5 miesięcy, 1 dzień, oraz od 24 stycznia 1995 roku do 20 maja 1996 roku - 1 rok, 3 miesiące i 28 dni. Te 3 ostatnie okresy zaliczone na podstawie świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 4 września 2000 roku wystawionego przez Zakłady (...) na stanowisku palacza - karta 41 akt rentow..., akt organu rentowego. Razem zdaniem o..., okresy te zdaniem organu rentowego wynosiły 6 lat, 6 miesięcy i 1 dzień pracy ubezpieczonego w szczególnych warunkach. Do stażu pracy w warunkach szczególnych organ rentowy nie uwzględnił natomiast okresów pobierania przez ubezpieczonego zasiłków chorobowych od 12 lipca 1994 roku do 15 sierpnia 1994 roku oraz od 16 stycznia 1995 roku do 23 stycznia 1995 roku. Ponadto organ rentowy podnosił, że ubezpieczony nie przedłożył innych świadectw pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnych charakterze. Jeśli chodzi o żądanie ubezpieczonego zaliczenia do okresów pracy w szczególnych warunkach wskazanych w odwołaniu od 10 lutego 1976 roku do 20 sierpnia 1979 roku w (...)w K. na stanowisku kierowni..., kierowcy ciągnika oraz od 21 sierpnia 1979 roku do 31 maja 1984 roku w Przedsiębiorstwie (...) we W. na stanowisku monterki urządzeń i konstrukcji metalowych oraz od 1 sierpnia 1984 roku do 22 lutego 1992 roku w (...)na stanowisku palacza i od 3 sier..., 3 czerwca i od 3 czerwca 1996 roku do 31 grudnia 1998 roku w Przedsiębiorstwie (...) w I. na stanowisku spawacza to organ rentowy wnosił o przeprowadzenie dowodu w zaoferowanych na te okoliczności z zeznań świadków, dowodów zaoferowanych przez powoda. Jednocześnie organ rentowy wskazał, że do ogólnego stażu pracy na dzień 1 stycznia 1999 roku na podstawie dowodów dołączonych do wniosku o emeryturę organ nie zaliczył okresów od 1 czerwca 1998 roku do 30, przepraszam od 1 czerwca 1984 roku do 31 lipca 1984 roku w (...) w J., gdyż nie podano roboczościówek za wskazany okres, oraz okresu od 10 lutego 1976 roku do 20 sierpnia 1979 roku w (...) w K. gdyż w zaświadczeniu nie podano wymiaru czasu

pracy. Organ rentowy podtrzymywał swoje stanowisko zajęte w zaskarżonej de..., decyzji. Brak, bowiem by..., było zgodnie z paragrafem 2 ustępem 2 powołanego wyżej Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku okresów pracy w szczególnych warunkach stwierdzonych we właściwym świadectwie pracy. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył, co następuje. Ubezpieczony H. K. urodzony 16-ego, przepraszam urodzony (...) w dniu 16 stycznia 2015 roku złożył wniosek o emeryturę w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddziale w B.. We wniosku tym wskazał, iż nie jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego. 60 lat ukończył on (...)roku. W zaskarżonej decyzji z dnia 24 marca 2015 roku organ rentowy ustalił, iż ubezpieczony legitymuje się ogólnym stażem emerytalnym w wymiarze powyżej 25 lat, a jeśli chodzi o staż pracy w szczególnych warunkach zaliczył ubezpieczonemu taki okres zatrudnienia pracowniczego w wymiarze 6 lat...

[ **koniec części** 00:17:42.000] (...)\_02

[ **Przewodniczący** 00:17:42.293] 6 miesięcy i 1 dnia, a jak wynika z odpowiedzi na odwołanie, okresy te dotyczyły zatrudnienia ubezpieczonego w (...) Spółce Akcyjnej w W. w Oddziale (...) w B. od 10 września 1973 roku do 9 marca 1974 roku, to jest 6 miesięcy. Organ rentowy zaliczył ten okres zatrudnienia ubezpieczonego w szczególnych warunkach na podstawie świadectwa wystawionego przez to przedsiębiorstwo, przez tę spółkę akcyjną, z dnia 2 lutego 2000 roku, w którym wskazano, że ubezpieczony wykonywał pracę na stanowisku montera sieci instalacji gazowych stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, wykonując pracę przy wytwarzaniu, oczyszczaniu i przesyłaniu gazu węglowego i ziemnego (przemysł gazowniczy), wskazane w wykazie A dziale IV pozycji 30 punktach 15 i 16 Rozporządzenia numer 17 Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 12 sierpnia 1983 roku, w sprawie stanowisk pracy w resorcie górnictwa i energetyki, na których są wykonywane prace w szczególnych warunkach. Drugim okresem uwzględnionym przez organ rentowy ubezpieczonemu do pracy w warunkach szczególnych, był okres od 12 marca 1974 roku do 8 lutego 1976 roku - 1 rok, 10 miesięcy i 28 dni, zaliczone na podstawie świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 14 stycznia 2000 roku, wystawionego ubezpieczonemu przez Spółdzielcze Przedsiębiorstwo (...) na stanowisku kierowcy ciągnikowego. Kolejnymi okresami zatrudnie..., zali..., zaliczony..., czy kolejnym okresem zatrudnienia zaliczonym przez organ rentowy ubezpieczonemu do pracy w szczególnych warunkach, był okres jego zatrudnienia w Zakładach (...) w V., należących..., w R., należących do W. S., przekształconych następnie w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Tutaj organ rentowy zaliczył okresy od 9 marca 1992 roku do 11 lipca 1994 roku - 2 lata, 4 miesiące i 4 dni. Od 16 sierpnia 1994 roku do 15 stycznia 1995 roku, to jest 5 miesięcy i 1 dzień, oraz od 24 stycznia 1995 roku do 20 maja 1996 roku, to jest 1 rok, 3 miesiące i 28 dni. Na podstawie zaświadczenia wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 4 września 2000 roku wystawione..., wystawionego przez Zakłady (...) w R., gdzie wskazano, że ubezpieczony wykonywał pracę w szczególnych warunkach na stanowisku palacza, w pełnym wymiarze czasu pracy, przy zasypywaniu ręcznym i usuwaniu popiołu ręcznie. W pracy wskazane w wykazie A dziale XIV w punkcie 1 załącz..., wykaz, a jako załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku, jako prace nieautomatyzowane palaczy i rusztowych kotłów parowych lub wodnych, typu przemysłowego. Jednocześnie organ rentowy wskazał, że okresy uwzględnione przez niego pracy ubezpieczonego w szczególnych warunkach, dały łącznie wymiar 6 lat, 6 miesięcy i 1 dnia, i zostały pomniejszone..., a do tych..., do tego okresu 6 lat nie został uwzględniony staż pracy w szczególnych warunkach w okresie pobierania zasiłków chorobowych przez ubezpieczonego od 12 lipca 1994 roku do 15 sierpnia 1994 roku i od 16 stycznia 1995 roku do 23 stycznia 1995 roku. Spór w niniejszej sprawie dotyczył zatem tego, czy ubezpieczony spełnia wymogi nabycia prawa do emerytury. Wskazane w paragrafie 4 ustępie 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze - Dziennik Ustaw z 1983 roku numer 8 pozycja 43. Zgodnie z tym przepisem, ustępem 1 paragrafu 4 Rozporządzenia, pracownik, który wykonywał pracę w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki. Po pierwsze: osiągnął wiek emerytalny wynoszący 55 lat - dla kobiet i 60 lat - dla mężczyzn, i po drugie ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Jeśli chodzi o ogólny staż pracy ubezpieczonego, czyli tak zwany wymagany okres pracy w szczegól..., wymagany okres pracy w rozumieniu paragrafu 3 Rozporządzenia, to nie było sporu między stronami, co do tego, iż ubezpieczony posiadał ten staż emerytalny w wymiarze co najmniej 25 lat. Spór dotyczył zatem przesłanki, aby na dzień 1 stycznia 1999 roku, zgodnie z artykułem 184 Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2015 roku, pozycja 748 z późniejszymi zmianami, ubezpieczony legitymował się okresem zatrudnienia w szczególnych warunkach w wymiarze co najmniej 15 lat. Sąd Okręgowy w

tym zakresie ustalił, że ubezpieczony w okresie od 10 lutego 1976 roku do 20 sierpnia 1979 roku pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w (...)w K., na stanowisku kierowcy ciągnika. Był to okres 3 lat, 6 miesięcy i 10 dni. Ustalenia w zakresie tego okresu, Sąd Okręgowy dokonał na podstawie dowodów z dokumentów zebranych w aktach osobowych ubezpieczonego, dotyczących, nadesłanych do akt sprawy przez Archiwum Państwowe w T. Oddział we W., dotyczących zatrudnienia ubezpieczonego w firmie (...). Z akt..., w tych aktach osobowych znajdował się bowiem życiorys..., przepraszam, na podstawie akt nadesłanych przez R..., osobowych przez (...), w których znajdował się życiorys napisany osobiście przez ubezpieczonego w 1984 roku, gdzie podawał on, iż pracował on (...)od 1976 roku do 1979 roku, jako mechanik-kierowca, do likwidacji tego kółka, a także na podstawie dowodów z zeznań świadków B. R., S. W. i przesłuchania ubezpieczonego. Dowody te w sposób spójny potwierdzały, iż ubezpieczony pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku kierowcy ciągnika w (...)w K., tak jak wcześniej był zatrudniony na tym stanowisku w Spółdzielczym Przedsiębiorstwie (...) i w (...)w S.. Należy podkreślić, iż w tym zakresie, w zakresie tego zatrudnienia w (...)w K., Sąd Okręgowy miał także na uwadze fakt, iż do akt sprawy przedłożone zostało z akt..., z organu rentowego przedłożone zostało zaświadczenie za..., prezesa (...) - karta 17 akt emerytalnych, potwierdzające zatrudnienie ubezpieczonego od 10 lutego 1976 roku do 20 sierpnia 1976 roku w charakterze mechanika. Dowody z zeznań świadków i z przesłuchania ubezpieczonego, jak również dowód z tego życiorysu powoływanego przez Sąd i znajdującego się w aktach (...) (...) T.-D. w aktach osobowych wskazywały, iż ubezpieczony pracował tam nie na stanowisku mechanika, lecz na stanowisku kierowcy ciągnika, stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Kolejnymi okresami zatrudnienia ubezpieczonego podlegającymi zaliczeniu do jego pracy w szczególnych warunkach były okresy zat..., jego zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) w I., następnie Przedsiębiorstwo (...) we W. Kierownictwo Grupy (...) w I.. Ubezpieczony w okresie zatrudnienia w tych przedsiębiorstwach od 21 sierpnia 1979 roku do 31 maja 1984 roku - 4 lata, 9 miesięcy i 11 dni, wykonywał prace w szczególnych warunkach na stanowisku monter. Były to prace wskazane w dziale V pod pozycją 5 - prace przy montażu konstrukcji metalowych na wysokości. Fakt wykonywania przez ubezpieczonego tego zatrudnienia, był to okres 4 lat, 9 miesięcy i 11 dni, potwierdzają dokumenty z akt osobowych nadesłanych do akt sprawy przez archiwum państwowe w T. Oddział we W., gdzie we wszystkich dokumentach: świadectwie pracy, w umowach o pracę i angażach, stanowisko ubezpieczonego określone było jako stanowisko monter konstrukcji metalowych czy monter urządzeń i konstrukcji metalowych. Dowód z zeznań świadków M. M..

[ **K. części** 00:33:40.000] (...)\_03

[ **Przewodniczący** 00:33:45.588] I przesłuchania ubezpieczonego wskazywał w sposób..., dowody te wskazywały w sposób jednoznaczny na to, iż w Przedsiębiorstwach (...), a także później w Przedsiębiorstwie (...)

[ **f** 00:34:08.328] o czym za chwilę, ubezpieczony pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonując prace przy montażu konstrukcji metalowych na wysokości i pracę tę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracując przy montażu takich konstrukcji jak podesty, spawanie podestów czy przy spawaniu rur w Zakładach (...) w I.. Kolejnym okresem zatrudnienia ubezpieczonego, który podlegał zaliczeniu do pracy w szczególnych warunkach był okres jego zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) Spółce cywilnej w I. od 3 czerwca 1996 roku do 31 grudnia 1998 roku, 2 lata 6 miesięcy i 28 dni. W okresie tego zatrudnienia ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace spawalnicze, a więc prace wskazane w wykazie A w załączniku do Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 roku w dziale XIV pod pozycją 12, przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym i atomowodorowym. Pracę ubezpieczonego zarówno w Przedsiębiorstwach (...), jak i I. oraz w Przedsiębiorstwie (...)

[ **f** 00:35:57.608] potwierdzała, potwierdzał wypis z książki spawacza na karcie od 67 do 71 akt sprawy oraz zeznania świadka M. M., W. C. i dowód z przesłuchania ubezpieczonego E-protokół rozprawy karta 63 i 97. Pracę ubezpieczonego w spółce cywilnej należącej do M. K. potwierdził przy pracach spawalniczych potwierdził świadek M. M., który także był zatrudniony w tym przedsiębiorstwie oraz świadek W. C.. Na karcie 91 znajduje się kserokopia jego świadectwa pracy potwierdzająca fakt zatrudnienia w spółce cywilnej (...)

[ **f** 00:37:42.588] . W okresie zatrudnienia w tej spółce ubezpieczony pracował w Zakładach (...) w I. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku spawacza i wykonywał czynności spawalnicze. Jeśli chodzi, zatem o okresy zatrudnienia ubezpieczonego w szczególnych warunkach, które na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego Sąd Okręgowy zaliczył do pracy w szczególnych warunkach oprócz tych okresów, które wcześniej uwzględnione zostały przez organ rentowy, to wskazać należy, iż były to okresy zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) w I. następnie w Przedsiębiorstwie (...) we W. Kierownictwie (...) (...) w (...) lata 9 miesięcy i 11 dni. W(...)

[f 00:38:56.018] od..., 3 lata 6 miesięcy i 10 dni oraz w Przedsiębiorstwie (...)

[f 00:39:02.488] Spółce cywilnej w (...) lata 6 miesięcy i 28 dni. Łącznie okres zatrudnienia ubezpieczonego w szczególnych warunkach wyniósł, zatem po dodaniu tych okresów do okresu uwzględnianego przez organ rentowy w wymiarze 6 lat 6 miesięcy i 1 dnia, dało 17 lat 4 miesiące i 20 dni. A zatem ubezpieczony spełnił sporny między stronami wymóg legitymowania się na dzień 1 stycznia 1999 roku okresem zatrudnienia w szczególnych warunkach w wymiarze, co najmniej 15 lat. Ubezpieczony jak ustalił także Sąd Okręgowy spełnił pozostałe warunki nabycia prawa do dochodzonego świadczenia. Po pierwsze osiągnął wiek emerytalny jeszcze przed złożeniem wniosku o świadczenie. W dniu 16 stycznia 2015 roku złożył wniosek o świadczenie. Nie był członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego. Dokonując subsumcji wyżej ustalonego stanu faktycznego sprawy pod właściwe przepisy prawa materialnego wskazać należy, iż zgodnie z artykułem 184 ustępem 1 Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zgodnie z ustępem 1 artykułu 184 ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1998 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w artykule 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie Ustawy osiągnęli: po pierwsze, okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz po drugie okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w artykule 27. Z kolei zgodnie z ustępem 2 artykułu 184 emerytura o której mowa w ustępie 1 przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do Otwartego Funduszu Emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w Otwartym Funduszu Emerytalnym za pośrednictwem zakładu na dochody budżetu państwa. Wspomnieć też należy, że artykuł 32 ustęp 2 Ustawy emerytalno-rentowej wskazuje, iż dla celów ustalenia uprawnień, o których mowa w ustępie 1 za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psycho-fizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia. Rodzaje prac w szczególnych warunkach oraz szczegółowe warunki nabycia prawa do emerytury z tytułu pracy w takich warunkach precyzowane są Rozporządzeniem Rady Ministrów powoływanym już wcześniej z 7 lutego 1983 roku. Paragraf 2 ustęp 1 tego Rozporządzenia stwierdza, że okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w Rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy. Ustęp 2 paragrafu 2 stwierdza z kolei, że okresy pracy, o których mowa w ustępie 1 stwierdza zakład pracy na podstawie posiadanej dokumentacji w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach wystawianym według wzoru stanowiącego załącznik do przepisów wydanych na podstawie paragrafu 1 ustępu 2 Rozporządzenia lub w świadectwie pracy. Wskazać w tym miejscu należy, że jeżeli pracownik nie otrzymał od zakładu pracy świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub świadectwa pracy określającego okresy pracy w szczególnych warunkach, to okoliczność ta nie pozbawia go możliwości dowodzenia wszelkimi środkami dowodowymi wykonywania pracy w szczególnych warunkach w postępowaniu sądowym. W ocenie Sądu Okręgowego zebrany w sprawie materiał dowodowy w sposób spójny, wiarygodny potwierdzał wykonywanie przez ubezpieczonego pracy w szczególnych warunkach w wyżej wskazanych okresach. Dowody z zeznań świadków i przesłuchania ubezpieczonego korespondowały w ocenie Sądu Okręgowego z dokumen..., z dowodami z dokumentów zebranymi czy to w aktach osobowych ubezpieczonego, czy to w aktach rentowych. Jednocześnie Sąd Okręgowy nie zaliczył do okresu pracy w szczególnych warunkach ubezpieczonemu okresu zatrudnienia w (...) (...) T.-D., albowiem jak wynikało z dokumentów z akt osobowych ubezpieczonego w szczególności z deklaracji członkowskiej oraz z zaświadczenia o wypłaconym w tej spół..., przez tą spółdzielnię ubezpieczonemu wynagrodzeniu znajdującego się w aktach organu rentowego na karcie 86. Ubezpieczony wynagradzany był cały czas według dniówek obrachunkowych, a zatem okres pracy, jako członka (...) nie mógł zostać doliczony do okresu pracy w szczególnych warunkach ze względu na to, iż nie było to zatrudnienie o charakterze pracowniczym. Odmiennym rodzajowo zatrudnieniem jest zatrudnienie członka na podstawie stosu..., stosunku wewnątrzkorporacyjnego łączącego go z (...). Okoliczność ta nie miała jednak decydującego i istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sporu, albowiem po zaliczeniu ubezpieczonemu wcześniej wymienionych okresów zatrudnienia legitymował on się wymiarem czasu pracy na dzień 1 stycznia 1993 roku w szcz..., 1999 roku w szczególnych warunkach wymagany, co najmniej 15 letnim wymiarze czasu pracy. Dlatego..., dlatego na podstawie artykułu 477 ze znakiem 14 paragrafu 2 tego przepisu Sąd Okręgowy zmienił..., oraz powołanych wyżej przepisów prawa materialnego Sąd Okręgowy zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od 1

dnia miesiąca, w którym złożył on wniosek o to świadczenie, gdyż pozostałe przesłanki nabycia prawa do emerytury ubezpieczony spełnił wcześniej. W punkcie 2 wyroku Sąd nie stwierdził odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B. za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji. Przeciwnie przyjęciu odpowiedzialności organu rentowego na podstawie artykułu 118 ustęp 1A Ustawy emerytalno-rentowej przemawiało to, iż istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy ustaleń Sąd Okręgowy dokonywał na podstawie dowodów z dokumentów i z zeznań świadków, które, którymi nie dysponował organ rentowy w postępowaniu administracyjnym, bądź, których nie mógł tam w tym postępowaniu przeprowadzić i uwzględnić. W punkcie 3 wyroku Sąd Okręgowy orzekł o kosztach procesu między stronami. Organ rentowy, jako strona przegrywająca spór obowiązany jest zwrócić przeciwnikowi ubezpieczonemu poniesione przez niego koszty zastępstwa prawnego. Poni..., zgodnie z artykułem 98 paragrafem 1 i paragrafem 3 oraz artykułem 99 Kodeksu postępowania cywilnego w związku z paragrafem 11 ustępem 2 oraz paragrafem 2 ustępem 1 i ustępem 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2013 roku pozycja 490 z późniejszymi zmianami. Jednocześnie Sąd wskazuje, że zasądzone koszty objęły wynagrodzenie pełnomocnika procesowego powoda, zgodnie ze zgłoszonym na rozprawie wnioskiem według norm przepisanych, przy czym koszty te ustalone zostały według czterokrotności stawki minimalnej. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono. Dziękuję za cierpliwość pani pełnomocnik.