

Sygn. akt II S 86/14

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2015 r. **Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym :

Przewodniczący - SSO Piotr Starosta

Sędziowie: SO Janusz Kasnowski

SO Aurelia Pietrzak (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2015 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa J. K.

przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Rejonowego w (...)

o zapłatę

na skutek skargi powoda

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w toku sprawy prowadzonej przez Sąd Rejonowy w (...) sygn. akt I C 1888/14

postanawia:

1. zwolnić skarżącego od kosztów sądowych w postaci opłaty od skargi;
2. oddalić skargę.

Sygn. akt II S 86/14

UZASADNIENIE

W dniu 23 grudnia 2014 r. do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy wpłynęła skarga powoda J. K. na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w(...)w sprawie I C 1888/14. Skarżący domagał się zasądzenia na jego rzecz kwoty 10.000 zł.

Prezes Sądu Rejonowego w (...) wniósł o oddalenie skargi.

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:

W dniu 21 maja 2014 r. do Sądu Rejonowego w (...) wpłynął pozew J. K. przeciwko E. K., M. C., K. C. o zapłatę kwoty 50.000 zł tytułem zadośćuczynienia.

Dowód: pozew – k. 2 akt I C 1888/14 Sądu Rejonowego w (...).

Postanowieniem z dnia 12 czerwca 2014 r. Sąd zwolnił powoda od ponoszenia kosztów sądowych w całości i oddalił jego wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu.

Dowód: postanowienie z dnia 12 czerwca 2014 r. – k. 85 akt I C 1888/14 Sądu Rejonowego w (...)

W dniu 11 sierpnia 2014 r. została stwierdzona prawomocność postanowienia z dnia 12 czerwca 2014 r. i wyznaczono termin rozprawy na dzień 24 października 2014r.

Dowód: zarządzenia z dnia 11 sierpnia 2014 r. – k. 88 i 89 akt I C 1888/14 Sądu Rejonowego w(...).

Na rozprawie w dniu 24 października 2014 r. Sąd wysłuchał informacyjnie strony, odroczył rozprawę na dzień 12 grudnia 2014 r. i wezwał świadków,

Dowód: protokół rozprawy z dnia 24 października 2014 r. – k. 111-114 akt I C 1888/14 Sądu Rejonowego w (...)

Na rozprawie w dniu 12 grudnia 2014 r. Sąd przesłuchał dwóch świadków, a następnie powód złożył oświadczenie, że rozszerza powództwo o żądanie przeproszenia go przez pozwanych w Gazecie (...) za doprowadzenie go do utraty zdrowia oraz naruszenie dóbr osobistych, tj. godność, cześć i wizerunek – wymienionych w art. 24 k.c.

Dowód: protokół rozprawy z dnia 12 grudnia 2014 r. – k. 133-135 akt I C 1888/14 Sądu Rejonowego w (...).

W związku z powyższym oświadczeniem powoda, na rozprawie w dniu 12 grudnia 2014 r. Sąd Rejonowy w (...) wydał postanowienie, w którym uznał swą niewłaściwość rzeczową i sprawę przekazał do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Dowód: postanowienie z dnia 12 grudnia 2014 r. – k. 136akt I C 1888/14 Sądu Rejonowego w (...)

Na powyższe orzeczenie powód złożył zażalenie.

Dowód: zażalenie – k. 149-151akt I C 1888/14 Sądu Rejonowego w (...)

Postanowieniem z dnia 15 stycznia 2015 r. zażalenie to zostało odrzucone.

Dowód: postanowienie z dnia 15 stycznia 2015 r. – k. 136akt I C 1888/14 Sądu Rejonowego w (...)

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarga jako bezzasadna podlegała oddaleniu.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy (...) w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki /Dz.U. z 2004r., nr 179, poz. 1843 ze zm./ strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie w tej sprawie trwa dłużej, niż to konieczne dla wyjaśnienia tych okoliczności faktycznych i prawnych, które są istotne dla rozstrzygnięcia sprawy, albo dłużej niż to konieczne dla załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania).

Dla stwierdzenia, czy w sprawie doszło do przewlekłości postępowania, należy w szczególności w myśl art. 2 ust. 2, ocenić terminowość i prawidłowość czynności podjętych przez Sąd, w celu wydania w sprawie rozstrzygnięcia, co do istoty lub czynności podjętych przez sąd (...) uwzględniając charakter sprawy, stopień faktycznej i prawnej jej zawilosci, znaczenie dla strony, która wniosła skargę, rozstrzygniętych w niej zagadnień oraz zachowanie się stron, a w szczególności strony, która zarzuciła przewlekłość postępowania.

Przyjmuje się i jest to pogląd ugruntowany w orzecznictwie, że o przewlekłości postępowania można mówić dopiero wówczas, gdy pomiędzy czynnościami procesowymi występują długie, nieuzasadnione przerwy albo też gdy pewne czynności nie są podejmowane w ogóle (vide: postanowienie Sądu Apelacyjnego z 28 grudnia 2012r., II S 25/12 czy postanowienie Sądu Najwyższego z 7 października 2010r., sygn. akt. WSP 13/10). Zatem przewlekłość postępowania zachodzi wtedy tylko, gdy zwłoka w czynnościach jest nadmierna, rażąca i nie znajduje uzasadnienia w obiektywnych okolicznościach sprawy. Przewlekłość postępowania jest pojęciem względnym, względność ta zaś oznacza, że w

każdym przypadku odnoszone być musi do realiów konkretnej sprawy (zob. też M. Laskowski, Skarga na przewlekłość postępowania przygotowawczego (pierwsze refleksje), Przegląd Sądowy 2009).

Należy zatem w kontekście oceny zasadności skargi ocenić czas trwania całości postępowania, a nie terminowość podejmowania przez Sąd poszczególnych czynności.

Pozew w niniejszej sprawie wpłynął w dniu 21 maja 2014 roku. Z uwagi jednak na zawarte w nim wnioski o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu zachodziła konieczność ich rozpoznania w pierwszej kolejności. Zasada szybkości i sprawności postępowania nie może bowiem kolidować z zasadą rzetelności i konieczności rozpatrywania wszelkich składanych w sprawie pism. Po uprawomocnieniu się orzeczenia rozstrzygającego te wnioski, Sąd niezwłocznie wyznaczył termin rozprawy, na którym wysłuchał informacyjnie strony, a następnie odroczył rozprawę celem przesłuchania zawnioskowanych świadków. Na kolejnym terminie Sąd przesłuchał świadków, a dopiero wówczas powód rozszerzył powództwo, w związku z czym zmieniła się właściwość rzeczowa sądu (art. 17 pkt. 1 k.p.c.).

Analiza akt sprawy doprowadziła Sąd Okręgowy do wniosku, że nie zaistniała w niej przewlekłość postępowania, a postępowanie toczyło się bez zwłoki. To powód rozszerzył powództwo i Sąd Rejonowy zobligowany przepisami Kodeksu postępowania cywilnego wydał postanowienie o przekazaniu sprawy do Sądu Okręgowego. Natomiast w kwestii przeprowadzenia dowodu z akt karnych, to Sąd ocenia przydatność takiego wniosku w postępowaniu dowodowym i Sąd Rejonowy tego wniosku formalnie nie rozpoznał, a w związku z tym, że powód rozszerzył powództwo, Sąd Rejonowy nie był już właściwy do rozstrzygnięcia tej kwestii.

W konsekwencji Sąd Okręgowy skargę jako bezzasadną na mocy art. 12 ust.1 przywołanej ustawy oddalił.