

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 grudnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny – Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Janusz Kasnowski (spr.)

Sędziowie: SO Irena Dobosiewicz

SO Wojciech Borodziuk

po rozpoznaniu w dniu 9 grudnia 2014r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym sprawy ze skargi

S. R.

przeciwko

Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w(...)

na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy sądowej bez nieuzasadnionej zwłoki

### **postanawia:**

1/ odrzucić skargę;

2/ zwrócić S. R. opłatę od skargi w kwocie 100 zł (sto złotych).

**Sygn. akt II S 82 /14**

## UZASADNIENIE

W skardze złożonej w dniu 26 listopada 2014r. (data złożenia przesyłki u operatora) S. R. domagał się stwierdzenia, że w postępowaniu toczącym się w Sądzie Rejonowym w (...) w sprawie o sygn. I C 329/12 nastąpiła przewlekłość postępowania, a w związku z tym wniósł o zasądzenie od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w (...) na jego rzecz kwoty 10 000zł oraz zwrotu kosztów postępowania.

Skarżący upatrywał przewlekłości postępowania zasadniczo w braku podjęcia przez Sąd czynności zmierzających do merytorycznego rozpoznania i zakończenia sprawy I C 329/12. Oczekiwanie na jej rozwiązanie spowodowało, że egzekucja wszczęta wobec dłużnika stała się bezskuteczna z powodu jego niewypłacalności. Nadto skarżący wywodził, że w dniu 09.06.2014r. zwrócił się do Sądu Rejonowego w B. z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu także przeciwko współnikowi dłużnika, a Sąd Rejonowy rozpoznał jego wniosek dopiero w dniu 19 września 2014r.

Te okoliczności świadczyły – zdaniem skarżącego, że Sąd Rejonowy rażąco naruszył jego prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

O złożeniu skargi zawiadomiony został Skarb Państwa – Prezes Sądu Rejonowego w(...), który przystąpił do sprawy w charakterze strony i wniósł o odrzucenie skargi, bowiem postępowanie procesowe w sprawie o sygn. IC 329/14 uległo prawomocnemu zakończeniu, podobnie jak i postępowanie o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko współnikom dłużnika, jeszcze zanim zainteresowany złożył skargę na przewlekłość postępowania (k.12).

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Skarga S. R. podlegała odrzuceniu, jako niedopuszczalna. Skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu sądowym doszło do jego przewlekłości zainteresowany może wnieść jedynie w toku postępowania w sprawie, a więc przed jego prawomocnym zakończeniem, jak stanowi art.5 ust.1 ustawy z dnia 17.06.2004r. o skardze na naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. 179 poz. 1843). S. R. złożył skargę dopiero w dniu 26 listopada 2014r., a więc na długo po prawomocnym zakończeniu postępowania sądowego w sprawie IC 329/12 rozpoznanej przez Sąd Rejonowy w (...) i po zakończeniu postępowania z wniosku o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu także przeciwko współnikom dłużnika, która w tym samym Sądzie toczyła się pod sygn. XII Co 6513/14. W pierwszej z wymienionych spraw wyrok kończący postępowanie zapadł w dniu 21.03.2012r. i uległ uprawomocnieniu z dniem 13.04.2012r. (k.32 i 33 akt sprawy IC 329/12). Natomiast postępowanie klauzulowe w sprawie XII Co 6513/14 zakończyło się wydaniem przez Sąd Rejonowy w (...) postanowienia w dniu 19.09.2014r., które uprawomocniło się z dniem 31.10.2014r.

Wynika z tego, że skarga na przewlekłość postępowania w tych sprawach została wniesiona już po ich rozpoznaniu i prawomocnym zakończeniu, a tym samym nie mogła wywrzeć żadnego skutku i podlegała odrzuceniu, jako niedopuszczalna (na podstawie art.370 i art.373 kpc w związku z art.397§2 kpc oraz art.8 ust.2 w/w ustawy z dnia 17.06.2004r. (Dz.U. j.w.)). O zwrocie skarżącemu opłaty od skargi zarządzono zgodnie z art.17 ust.3 w/w ustawy.