

**Sygn. akt II S 16/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 kwietnia 2014 roku

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący: SSO Piotr Starosta**

**Sędziowie: SO Irena Dobosiewicz (spr.)**

**SO Aurelia Pietrzak**

po rozpoznaniu w dniu 14 kwietnia 2014 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi **M. B. i E. B.**

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w sprawie prowadzonej przez Sąd Rejonowy w (...) o sygn. akt I C 1446/09, z powództwa M. B. i E. B. przeciwko (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P.

**postanawia:**

**odrzuć skargę.**

Na oryginale właściwe podpisy

**II S 16 / 14**

## UZASADNIENIE

W dniu 17 marca 2014 roku do Sądu Rejonowego w (...) wpłynęła skarga powodów M. i E. B. na przewlekłość postępowania w sprawie o sygn. akt I C 1446/09. W uzasadnieniu wskazali, iż sprawa wszczęta w 2009 roku miała dotychczas dopiero jeden termin rozprawy, a kolejny wyznaczony termin jest bardzo odległy.

Zarządzeniem z dnia 20 marca 2014 roku wnoszący skargę zostali wezwani do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez załączenie odpisu skargi oraz uiszczenia opłaty od skargi w kwocie 100 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi (zarządzenie k. 1).

Skarżący odebrali wezwanie w dniu 26 marca 2014 roku, odebrał je osobiście powód M. B. (zwrotne poświadczenie odbioru k. 7, 8 )

Z notatki urzędowej z dnia 14 kwietnia 2014 roku wynika, iż w okresie od 26 marca do 10 kwietnia 2014 roku do nie wpłynęła opłata od skargi. W okresie tym nie został również nadesłany odpis skargi (notatka urzędowa k. 9)

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Wniesiona skarga podlegała odrzuceniu.

Skarga na przewlekłość postępowania zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki - Dz. U. nr 179, poz. 1843

ze zm./ podlega opłacie stałej w kwocie 100 zł. Ponadto zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy skarga powinna czynić zadość wymogom przewidzianym dla pisma procesowego. Rozumieć przez to należy wymogi danej procedury. W sprawach cywilnych wymogi te określone są w art. 126 k.p.c.

Według natomiast art. 8 ust. 2 powyższej ustawy, w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy. W niniejszej sprawie będzie miał zatem zastosowanie art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c., który stanowi, że do postępowania toczącego się na skutek zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu apelacyjnym.

Oznacza to, że by móc sprawie nadać prawidłowy bieg, wniesiona skarga winna być opłacona jak i spełniać wymogi, o których mowa w art. 126 k.p.c. oraz art. 128 k.p.c. Ten ostatni wprost wskazuje, że do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy dla doręczenia pisma osobom uczestniczącym w sprawie.

Skarżący zarządzeniem z dnia 30 marca 2014 roku zostali wezwani do uzupełnienia braków tak formalnych, jak i fiskalnych skargi, w terminie 7 dni, z zastrzeżeniem rygoru w razie nie wykonania zarządzenia. W wyznaczonym terminie do Sądu nie wpłynęła ani opłata, ani też odpis skargi.

Skoro braki formalne skargi, niepozwalające na nadanie jej dalszego biegu, nie zostały usunięte przez skarżących w wyznaczonym przez Sąd Okręgowy terminie określonym w wezwaniu, zgodnie z art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. należało skargę odrzucić.

Mając powyższe na uwadze, w myśl art. art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem