

Sygn. akt II S 51/13

POSTANOWIENIE

Dnia 25 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy Wydział II Cywilny- Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący : SSO Piotr Starosta - spr.

Sędziowie : SO Bogumił Goraj

SO Wojciech Borodziuk

po rozpoznaniu w dniu 25 listopada 2013 r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi: **M. G.**

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie VC 391/13 prowadzonej przez Sąd Rejonowy wS. (...) Zamiejskowy Wydział (...) z siedzibą w N.

postanawia:

odrzucić skargę.

Na oryginale właściwe podpisy

Sygn. akt II S 51/13

UZASADNIENIE

W dniu 24 października 2013 r. M. G. złożył skargę na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Skarżący wniósł o: stwierdzenie, że w sprawie o sygn. akt V C 391/13 toczącej się przed Sądem Rejonowym w S. (...) Zamiejskowym Wydziałem(...)z siedzibą w N.nastąpiła przewlekłość postępowania, zalecenie Sądowi podjęcia niezbędnych czynności w sprawie, zasądzenie od Skarbu Państwa kwoty 5.000 zł oraz zwolnienie skarżącego od obowiązku uiszczenia opłaty sądowej od skargi.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy pismem Zarządzeniem z dnia 30 października 2013 r., które skarżący otrzymał w dniu 4 listopada 2013 r., wezwany został do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez nadesłanie jednego jej odpisu, w terminie 7 dni, pod rygorem jej odrzucenia oraz do przedłożenia szczegółowego oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i innych źródłach utrzymania w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu wniosku o zwolnienie od kosztów.

Skarżący M. G. nie wykonał tego zarządzenia .

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

skarga M. G. podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2004 r., Nr 179, poz. 1843 ze zm. - dalej ustawa) w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga

dotyczy.

Zauważyć należy, że ta ustawa nie zawiera regulacji dotyczącej warunków formalnych, jakim powinna odpowiadać skarga na przewlekłość -poza wymienionymi w art. 6 ust. 2 - wskazując jedynie w art. 6 ust. 1, że powinna odpowiadać wymogom pisma procesowego, odsyłając w tym zakresie do przepisów kodeksu postępowania cywilnego.

Zgodnie z art. 397 § 2 zd. 1 kpc do postępowania toczącego się na skutek zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu apelacyjnym. Natomiast art. 368 § 1 kpc stanowi, że apelacja powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, do którego w myśl art. 128 § 1 kpc dołączyć należy jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom.

W niniejszej sprawie skarżący nie załączył do środka zaskarżenia jego odpisu koniecznego do doręczenia go Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w S.

Tymczasem zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy Sąd właściwy do rozpoznania skargi zawiadamia o toczącym się postępowaniu Skarb Państwa - prezesa tego sądu, którego działanie lub bezczynność według twierdzeń skarżącego spowodowało przewlekłość postępowania, doręczając mu odpis skargi, którego to bezczynność była skarżona. W związku z tym Sąd Okręgowy miał obowiązek wezwać M. G. do uzupełnienia tego braku formalnego przedmiotowego pisma procesowego poprzez nadesłanie jednego jego odpisu. Na wykonanie tego wyznaczono skarżącemu termin 7 dni i jednocześnie zastrzeżono rygor odrzucenia skargi na wypadek niewykonania tego obowiązku.

Skoro M. G. nie uzupełnił tego braku formalnego skargi mimo pouczenia o skutkach nie wykonania zarządzenia Sąd Okręgowy na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 kpc w zw. z art. 370 kpc odrzucił skargę na przewlekłość postępowania.