

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Piotr Starosta

Sędziowie: SO Bogumił Goraj

SO Tomasz Adamski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 17 kwietnia 2015 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela E. P.

przeciwko dłużnikowi J. E.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

w przedmiocie skargi dłużnika na czynności komornika sądowego J. D.

działającego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy w sprawie Km 1594/14

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 11 lutego 2015 roku

sygn. akt XII Co 10675/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

II Cz 270/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 lutego 2015 roku Sąd Rejonowy w Bydgoszczy odrzucił zażalenie dłużnika J. E. na postanowienie tego sądu z dnia 12 grudnia 2014 roku.

Sąd I instancji wskazał, że w dniu 22 stycznia 2015 roku dłużnik otrzymał zarządzenie wzywające go, między innymi, do uiszczenia opłaty od zażalenia w kwocie 30 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia zażalenia. Dłużnik nie wykonał zarządzenia w tej części, w uzupełnieniu zażalenia wskazał wprost, że uiszczoną opłatę w kwocie 100 zł należy zaliczyć na poczet opłaty od skargi na czynności komornika. Wobec powyższego sąd - na podstawie art. 370 kpc w zw. z art. 397 2 kpc i art. 13 2 kpc - odrzucił zażalenie.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł dłużnik domagając się jego uchylecia. W uzasadnieniu skarżący podniósł, że sąd niezasadnie odrzucił jego zażalenie, wszelkie bowiem jego braki zostały uzupełnione w terminie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne.

Zgodnie z regułą określoną w art. 370 kpc w zw. z art. 397§2 kpc zażalenie od którego nie została uiszczona opłata w terminie, mimo stosownego wezwania, podlega odrzuceniu. Dłużnik nie uiścił opłaty od zażalenia na postanowienie z dnia 12 grudnia 2014 roku w zakreślonym 7-dniowym terminie (opłata w kwocie 100 zł została przez niego wniesiona tytułem opłaty od skargi na czynności komornika, a nie tytułem opłaty od kolejnego środka zaskarżenia jakim jest zażalenie), co skutkowało odrzuceniem zażalenia.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy zażalenie uznał za bezzasadne i na podstawie przepisów art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc je oddalił.