

Sygn. akt II Cz 150/15

POSTANOWIENIE

Dnia 8 kwietnia 2015r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Janusz Kasnowski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 8 kwietnia 2015r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa

A. K.

przeciwko

Skarbowi Państwa – Zakładowi Karnemu w P.

o: zapłatę

na skutek zażalenia powoda na zarządzenie Przewodniczącego - Sędziego Sądu Rejonowego Szubinie V Zamiejscowego Wydziału Cywilnego w Nakle nad Notecią z dnia 12 grudnia 2014r. w sprawie o sygn. akt V C 700/14 - w przedmiocie wymiaru opłaty sądowej

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 150/15

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 12 grudnia 2014 roku wydanym w sprawie V C 700/14 Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego w Szubinie ustalił opłatę sądową od pozwu na kwotę 750 zł i wezwał powoda do jej uiszczenia w terminie tygodniowym i pod rygorem zwrotu pozwu, gdyby opłata nie została wpłacona w tym terminie.

W uzasadnieniu zarządzenia wskazano, że powód wniósł pozew o zasadzenie od pozwanego Skarbu Państwa – Zakładu Karnego w P.kwoty 15 000 zł tytułem zadośćuczynienia. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. 2014.1025 j.t.) pozew podlega opłacie stosunkowej, którą pobiera się w sprawach o prawa majątkowe i wynosi ona 5% wartości przedmiotu sporu, jednak nie mniej niż 30 zł, a nie więcej niż 100.000 zł. Od pozwu natomiast pobiera się całą opłatę stosunkową – art. 13 ust. 1 i 18 ust. 1 ustawy. Ponieważ powód nie uiszczył opłaty sądowej od pozwu sędzia Przewodniczący - zgodnie z art. 130 § 1 k.p.c. - zarządzeniem z dnia 12 grudnia 2014 r. wezwał powoda do uiszczenia opłaty w kwocie 750 zł pod rygorem zwrotu pozwu (jako równowartość 5% od roszczenia w kwocie 15 000 zł).

Powyższe zarządzenie w przedmiocie wymiaru opłaty zaskarżył zażaleniem powód wnosząc o jego zmianę i ustalenie, iż kwota opłaty od pozwu winna wynosić maksymalnie 100 zł. W uzasadnieniu podnosił, że kwota wskazana w zarządzeniu jest wygórowana, albowiem w pozwach cywilnych do uiszczenia jest kwota w granicach od 75 zł do 100 zł.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest zasadne. Wydane zarządzenie jest prawidłowe i brak jest podstaw do jego zmiany.

Pozew, jako pierwsze pismo kierowane do sądu i wszczynające sprawę powinien czynić zadość ogólnym wymogom pisma procesowego przewidzianym w art. 126 k.p.c., a nadto spełniać wymogi dodatkowe wskazane w treści art. 187 § 1 pkt 1 i 2 k.p.c. W art. 126² k.p.c. ustawodawca zastrzegł dodatkowo, że Sąd nie podejmie żadnych czynności na skutek pisma, od którego nie została uiszczona należna opłata. Stosownie do treści art. 130 § 1 k.p.c. jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty przewodniczący wzywa stronę do usunięcia braków.

Jak słusznie wskazał sędzia Przewodniczący, że zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych pozew podlega opłacie. Od pozwu - w myśl art. 18 ust. 1 tej ustawy - pobiera się całą opłatę sądową. Skoro powód dochodzi w pozwie zapłaty kwoty 15.000 zł tytułem zadośćuczynienia, a zatem jego roszczenie jest majątkowe, to winien uiścić opłatę sądową (stosunkową) w wysokości 5 % tego żądania (zgodnie z art. 13 ust. 1 w/w ustawy).

Żaden przepis ustawy kosztach sądowych w sprawach cywilnych nie przewiduje dla pozwu w sprawie o prawa majątkowe opłaty stałej, czy podstawowej, która określona byłaby w wysokości wskazanej przez powoda, a więc od 75 do 100 zł. Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Okręgowy oddalił zażalenie powoda, jako nieuzasadnione (na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).