

*Sygn. akt II Cz 79/15*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 27 lutego 2015 r.*

*Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy*

w składzie następującym :

***Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś***

***Sędziowie: SO Piotr Starosta***

***SO Bogumił Goraj (spr.)***

po rozpoznaniu w dniu 27 lutego 2015 r. w Bydgoszczy

***na posiedzeniu niejawnym***

***sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w S.***

przeciwko K. S., L. S. i B. S.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej

od zarządzenia sędziego Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 10 października 2014 r. o ustaleniu opłaty od zażalenia na postanowienie z dnia 3 września 2014 r. sygn. akt I C 269/12

***postanawia: oddalić zażalenie.***

II Cz 79/15

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 10 października 2014 roku Przewodniczący wezwał pozwaną, w tym jako pełnomocnika pozwanego B. S., do uiszczenia opłaty od zażalenia w kwocie 60,00 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia zażalenia. W uzasadnieniu zarządzenia wskazał, że pozwani K. S. i B. S. w dniu 25 listopada 2014 roku wnieśli zażalenie na pkt 7 zarządzenia Przewodniczącego z dnia 10 października 2014 roku (k. 413) o wymiarze opłaty należnej od zażalenia na postanowienie Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 3 września 2014 roku (k. 393 - 394) o odrzuceniu zażalenia pozwanych K. S. i B. S. z dnia 27 czerwca 2014 roku co do pkt 1 i 2 postanowienia Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 30 maja 2014 roku i odrzuceniu zażalenia pozwanych K. S. i B. S. z dnia 18 sierpnia 2014 roku co do zarządzenia przewodniczącego w przedmiocie wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku o wyłączenie sędziów z dnia 30 lipca 2014 roku jako niedopuszczalne. Zdaniem Przewodniczącego obowiązek uiszczenia opłaty od zażalenia wynika z art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. nr 90, poz. 594 ze zm.), a wysokość opłaty od zażalenia w przedmiotowej sprawie ustalił na podstawie art. 19 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j.t.Dz.U.2014.1025). Zgodnie z powyższym przepisem, piątą część opłaty pobiera się od zażalenia, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. W niniejszej sprawie opłata od pozwu wynosiła 300,00 zł, a należna opłata od zażalenia pozwanych K. S. i B. S. z dnia 30 września 2014 roku (k. 400) na postanowienie Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 3 września 2014 roku wynosi 60,00 zł.

Zażalenie na to postanowienie wnieśli pozwani K. S. i B. S., którzy domagali się jego uchylenia. W uzasadnieniu powołali szereg przepisów Konstytucji RP, k.p.c. oraz podtrzymali wniosek o wyłączenie sędziów.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne. Pozwani w zażaleniu powołali się na szereg przepisów Konstytucji RP oraz k.p.c., ale nie powołali żadnych argumentów przeciwko wysokości opłaty, bądź obowiązku jej uiszczenia. Pozwani nie są zwolnieni od kosztów, a ustalając wysokość opłaty Przewodniczący prawidłowo zastosował przepisy art. 2 ust. 2 w zw. z art. 3 ust. 2 pkt 2 oraz art. 19 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. nr 90, poz. 594 ze zm.). Wyznaczona na podstawie tych przepisów opłata od zażalenia wynosi 60,00 zł.

Dlatego Sąd Okręgowy uznał zażalenie za bezzasadne i na podstawie przepisów art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 1 k.p.c. je oddalił.