

Sygn. akt II Cz 58/15

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2015 roku

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Aurelia Pietrzak

po rozpoznaniu w dniu 18 lutego 2015 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. K.

przeciwko (...) S.A. z siedzibą w W.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Inowrocławiu z dnia 22 września 2014 roku, sygn. akt I C 2430/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

II Cz 58/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 września 2014 r. Sąd Rejonowy w Inowrocławiu oddalił wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych. W uzasadnieniu orzeczenia wskazał, że M. K. wystąpił z pozwem o zapłatę kwoty 50.300 zł. Z oświadczenia majątkowego powoda wynika, iż osiąga dochód miesięczny w kwocie 2700 zł, a jego żona w kwocie 3700 zł, ponadto posiada oszczędności w kwocie 50.000 zł i mieszkanie o powierzchni 48 m². W ocenie Sądu Rejonowego, powyższe nie dało podstaw do zwolnienia powoda od kosztów sądowych.

Zażalenie na powyższe orzeczenie złożył powód, domagając się jego zmiany i zwolnienia powoda od kosztów sądowych w całości. Skarżący zarzucił Sądowi Rejonowemu naruszenie art. 102 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i uznanie, że jest on w stanie uiścić opłatę od pozwu w kwocie 2.515 zł bez uszczerbku w utrzymaniu koniecznym dla siebie i rodziny.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie powoda nie jest zasadne.

Zwolnienie od kosztów sądowych jest instytucją wyjątkową, bowiem intencją ustawodawcy było, aby traktowano ją jako wyjątek od zasady samofinansowania przez strony procesu lub postępowania nieprocesowego. Zwolnienie od kosztów sądowych stanowi w istocie pomoc Państwa dla osób, które z uwagi na ich sytuację materialną nie mogą uiścić kosztów sądowych bez wywołania uszczerbku w koniecznych kosztach utrzymania siebie i rodziny. Ubiegający się o taką pomoc winien więc w każdym przypadku poczynić oszczędności we własnych wydatkach do

granic zabezpieczenia kosztów utrzymania siebie i rodziny. Dopiero gdyby poczynione w ten sposób oszczędności okazały się niewystarczające może zwrócić się o pomoc Państwa.

W niniejszej sprawie Sąd I instancji prawidłowo uznał, że sytuacja majątkowa skarżącego nie powoduje konieczności pomocy Państwa w pokryciu kosztów sądowych. Powód nie jest osobą ubogą, potrzebującą wsparcia Państwa, ma środki finansowe zarówno z dochodu miesięcznego jak i z oszczędności w wysokości 50.000 zł, by móc uiścić opłatę od pozwu.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oddalił zażalenie jako bezzasadne.