

Sygn. akt II Cz 195/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Piotr Starosta

Sędziowie: SO Irena Dobosiewicz (spr.)

SO Tomasz Adamski

po rozpoznaniu w dniu 11 kwietnia 2014 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: **(...) Sp. z o.o. z siedzibą w P.**

przeciwko: **M. S.**

o: **zapłatę**

na skutek zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Szubinie z dnia 8 listopada 2013 r., wydane w sprawie o sygn. akt I Nc 614/13

postanawia:

I oddalić zażalenie,

II zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

Na oryginale właściwe podpisy

Sygn. akt II Cz 195/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 listopada 2013 r., w sprawie o sygn. akt I Nc 614/13, Sąd Rejonowy w Szubinie nadał klauzulę wykonalności prawomocnemu nakazowi zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 26 lipca 2013 r. oraz zasądził od dłużnika (pозwanego) M. S. na rzecz wierzyciela (powoda) (...) Sp. z o.o. z siedzibą w P. kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Zażalenie na postanowienie złożył dłużnik, zaskarżając je w całości i wnosząc o jego uchylenie oraz zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego według norm przepisanych.

W odpowiedzi na zażalenie wierzyciel wniósł o jego oddalenie i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 781 § 1 zd. 1 k.p.c., tytułowi egzekucyjnemu pochodzącemu od sądu nadaje klauzulę wykonalności sąd pierwszej instancji, w którym sprawa się toczy. Stosownie zaś do art. 782 § 1 zd. 1 k.p.c., klauzulę wykonalności nadaje sąd jednoosobowo na wniosek wierzyciela. Przed nadaniem klauzuli wykonalności sąd bada, czy przedstawiony tytuł egzekucyjny jest tytułem egzekucyjnym w rozumieniu art. 777 k.p.c. oraz czy nadaje się do wykonania w drodze egzekucji. Sąd nie jest natomiast uprawniony do oceny, czy roszczenie istnieje, a w szczególności nie może badać zasadności roszczenia i obowiązku świadczenia dłużnika wynikającego z tytułu egzekucyjnego, jak również tego, czy zobowiązanie uległo przedawnieniu (vide: postanowienie Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 8 lipca 2013 r., I ACz 1162/13).

Nakaz zapłaty opisany w sentencji zaskarżonego postanowienia jest nakazem z weksla i jako prawomocny nadaje się do wykonania w drodze egzekucji sądowej (art. 777 § 1 pkt 1 k.p.c.), dlatego wniosek o nadanie klauzuli wykonalności Sąd I instancji słusznie uwzględnił.

Odpowiadając na zarzuty skarżącego wskazać również należy, że powód do pozwu dołączył oryginał weksla, jak również wezwanie do wykupu tego weksla skierowane do pozwanego, a nadane listem poleconym z zaznaczeniem, że nie wykupienie weksla w terminie i miejscu wskazanym w wezwaniu będzie skutkować skierowaniem sprawy na drogę postępowania sądowego (k. 49-50 akt).

Sąd Okręgowy dodatkowo pragnie zauważyć, że zanim doszło do wypełnienia weksla na kwotę 52.646,42 zł, to pozwany wezwany do zapłaty, pismem z dnia 25 marca 2013 r. uznał swoje zobowiązanie wobec powoda za bezsporne, bez wad prawnych i wymagalne (k. 46 akt).

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy oddalił zażalenie jako niezasadne na mocy art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

O kosztach postępowania klauzulowego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c., art. 99 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. i § 10 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 490).

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem