

Sygn. akt II Cz 177/14

POSTANOWIENIE

Dnia 29 kwietnia 2014r

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Maria Leszczyńska

po rozpoznaniu w dniu 29 kwietnia 2014 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: A. K.

z udziałem: J. W., M. W.

o zniesienie współwłasności

na skutek zażalenia uczestników J. W. i M. W. na zarządzenie sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 17 kwietnia 2013r, sygn.. akt. II Ns 2981/06

postanawia:

oddalić zażalenie.

sygn.akt. II Cz 177/14

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 17 kwietnia 2013r. Przewodniczący Sądu Rejonowego w Bydgoszczy w sprawie II Ns 2981/06 wezwał uczestników do uiszczenia dalszej opłaty w kwocie 700 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia apelacji.

Zażalenie na powyższe zarządzenie wnieśli uczestnicy - twierdzili, że kierując się przepisem art. 41 ust.2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych opłacili wniesione przez siebie apelacje kwotą 300 zł.

Domagali się zmiany zaskarżonego zarządzenia i ustalenia wysokości opłat zgodnie z art. 41 ust.2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie uczestników nie zasługiwało na uwzględnienie. Zgodnie z art.41 ustawy o kosztach sądowych opłatę stałą w kwocie 1000 zł pobiera się od wniosku o zniesienie współwłasności. Jeżeli wniosek zawiera zgodny projekt zniesienia współwłasności pobiera się opłatę w kwocie 300 zł. Obniżony wpis od wniosku o zniesienie współwłasności pobiera się tylko wtedy, gdy zgodne wskazanie sposobu podziału rzeczy lub zgodne żądanie sprzedaży rzeczy z licytacji zgłoszono przez wszystkich współwłaścicieli lub wszystkich spadkobierców już we wniosku o wszczęcie postępowania.

Powyższe oznacza, że późniejsze porozumienie się zainteresowanych co do sposobu zniesienia współwłasności nie stwarza podstawy do zastosowania uprzywilejowanej stawki z punktu drugiego.

W ocenie Sądu Okręgowego taka sytuacja w przedmiotowej sprawie nie miała miejsca.

Przede wszystkim wskazać należy, że postępowanie w sprawie zainicjowane zostało wnioskiem wnioskodawczym z dnia 27.11.2006r., w którym domagała się ona przyznania nieruchomości na własność ze stosowną spłatą na rzecz uczestników postępowania. W uzasadnieniu wniosku wyraźnie wskazała, że uczestnicy nie są zainteresowani w ogóle ugodowym zniesieniem współwłasności.

Znalazło to potwierdzenie w odpowiedzi na wniosek złożony przez uczestników, z której wynikało, że uczestnicy domagają się zniesienia współwłasności przez sprzedaż nieruchomości w całości.

Po wtóre z literalnego brzmienia art. 41 §2 ustawy o kosztach wynika, że opłatę zaniżoną w kwocie 300 zł pobiera się od zgodnego wniosku o zniesienie współwłasności. Wprawdzie regułą jest, że opłata stała, przewidziana dla pozwu lub wniosku wszczynającego postępowanie, obowiązuje w takiej samej wysokości dla środków zaskarżenia, to jednak możliwość jej obniżenia w przypadku wniesienia środka odwoławczego zaistnieć może w ocenie Sądu Okręgowego wyjątkowo.

Mianowicie byłoby to możliwe w przypadku wniesienia przez wszystkich zainteresowanych zgodnej apelacji w przypadku oczywistego merytorycznego błędu Sądu I instancji popełnionego przy wydawaniu orzeczenia.

Reasumując, ze względu na wyżej wskazane okoliczności bezpodstawnie skarżący kwestionuje zastosowanie przez Sąd I instancji, przepisu art. 41 ust.1 wspomnianej ustawy, w oparciu o który wezwani zostali oni do uiszczenia opłaty od apelacji w pełnej wysokości.

Mając na względzie powyższe Sąd Okręgowy bezzasadne zażalenie oddalił na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 kpc.