

Sygn. akt II Cz 116/14

POSTANOWIENIE

Dnia 06 marca 2014 roku

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Irena Dobosiewicz

Sędziowie SO Maria Leszczyńska (spr.)

SO Aurelia Pietrzak

po rozpoznaniu w dniu 06 marca 2014 roku w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa : **K. C.**

przeciwko : **M. L.**

o : **ustalenie**

na skutek zażalenia powoda na zarządzenie sędziego Przewodniczącego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 05 listopada 2013r. , sygn. akt I C 2085/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

Na oryginale właściwe podpisy

Sygn.akt. II Cz 116/14

UZASADNIENIE

Powód K. C. wniósł do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy pozew przeciwko M. L. w którym domagał się ustalenia że jest on właścicielem samochodu osobowego marki M. (...)

Zarządzeniem doręczonym powodowi w dniu 11.10.2012r. Sąd wezwał go do uzupełnienia braków formalnych pozwu pismem w 2 egzemplarzach poprzez: wskazane wartości podmiotu sporu wyrażonej konkretną kwotą pieniężną, sprecyzowania oznaczenia pojazdu, którego dotyczy żądanie przez podanie jego numeru rejestracyjnego i numeru VIN w terminie tygodniowym pod rygorem zwrotu.

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 5 listopada 2013r. Sąd zwrócił pozew.

Wskazał Sąd, że zakreślony powodowi termin upłynął bezskutecznie.

Powód w dniu 15.10.2013r. złożył co prawda pismo procesowe, jednakże przedłożył tylko 1 egzemplarz tego pisma, mimo wyraźnego zobowiązania do złożenia tego pisma w 2 egzemplarzach. Ponadto treść pisma nie stanowi wykonania całości zobowiązania nałożonego przez Sąd. Powód wskazał bowiem jedynie wartość przedmiotu sporu,

jednak nie sprecyzował w wystarczającym stopniu pojazdu, którego wydania się domaga. Podał jedynie, iż jest to M. (...). Dokładne określenie żądania spoczywa na powodzie.

Wobec nieuzupełnienia braków formalnych pozwu w wyznaczonym terminie sąd na mocy art. 130§1 kpc orzekł jak w sentencji.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył powód. Twierdził, że nie jest w stanie wskazać danych samochodu, bo nie posiada jego dokumentów.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie powoda nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 130§1 kpc jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym. Zgodnie z treścią § 2 art. 130 kpc po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca pismo stronie.

Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do Sądu.

Sytuacja taka miała miejsce w niniejszej sprawie.

Pozew złożony przez powoda o zapłatę i ustalenie zawierał braki sądowe, które uniemożliwiały sprawie nadanie biegu. Z treści pozwu nie wynikało o jaki konkretnie samochód chodzi i jaką wartość.

Skarżący mimo, że został zobowiązany do usunięcia tych braków w piśmie procesowym w 2 egzemplarzach nie wykonał zarządzenia Sądu. Słusznie zatem Sąd I instancji zwrócił pozew.

Powód winien był bowiem w taki sposób przygotować się do prowadzenia procesu, by braki pozwu nie uniemożliwiały podjęcia czynności przez Sąd.

Z tych zatem względów zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 397§2 kpc w zw. z art. 385 kpc.