

Sygn. akt II Cz 45/14

POSTANOWIENIE

Dnia 6 maja 2014 r. **Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Ireneusz Płowaś

Sędziowie: SO Janusz Kasnowski

SO Aurelia Pietrzak (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 6 maja 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa E. K.

przeciwko Straży Miejskiej w B.

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 19 listopada 2013 r., sygn. akt XII C 171/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 45/14

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 19 listopada 2013 r. odrzucił pozew E. K. przeciwko Straży Miejskiej w B.. W uzasadnieniu wskazał, że powód żądał pozbawienia wykonalności tytułu wykonawczego w postaci wyroku Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 15 maja 2013 r. w sprawie XIV W 4454/12, wskazując jako pozwanego Straż Miejską w B.. Sąd na podstawie art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. odrzucił pozew z uwagi na brak zdolności sądowej pozwanego.

Postanowienie to zaskarżył powód domagając się jego uchylenia, wnosząc o rozpoznanie jego pozwu. Wskazał przy tym, że pozwanym winien być Urząd Miasta w B. zatrudniający Straż Miejską.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie powoda nie jest zasadne.

Sąd I instancji słusznie odrzucił pozew wniesiony przez E. K. uznając, że pozwana Straż Miejska w B. nie posiada zdolności sądowej, to jest zdolności do występowania w procesie jako strona.

W myśl art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. sąd odrzucił pozew m.in. wówczas jeżeli jedna ze stron nie ma zdolności sądowej (...).

Podkreślić również należy, iż wskazany w zażaleniu przez powoda Urząd Miasta B. również nie posiada zdolności sądowej.

Niewłaściwe oznaczenie strony pozwanej uzasadnia odrzucenie pozwu na podstawie art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c., gdyż powództwo skierowane winno być do tego podmiotu, który ma osobowość prawną i zdolność sądową. Jak słusznie uznał Sąd Rejonowy, Straż Miejska nie ma zdolności sądowej i pozew należało odrzucić.

W konsekwencji Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oddalił zażalenie powoda jako bezzasadne.