

Sygn. akt II Cz 741/13

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy Wydział II Cywilny- Odwoławczy

w składzie następującym :

Przewodniczący : SSO Piotr Starosta

po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 2013r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa : **Spółdzielni Mieszkaniowej (...) z siedzibą w T.**

przeciwko : **M. K.**

o : **zapłatę**

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Świeciu VI Zamiejscowego Wydziału Cywilnego z siedzibą w Tucholi

z dnia 12 lipca 2013 r. sygn. akt VI Nc 288/13

p o s t a n a w i a :

oddalić zażalenie.

Na oryginale właściwy podpis

Sygn. akt II Cz 741/13

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 lipca 2013 r. Sąd Rejonowy w Świeciu VI Zamiejscowy Wydział Cywilny z siedzibą w Tucholi, na podstawie art. 504 § 1 k.p.c., odrzucił sprzeciw pozwanego od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 22 marca 2013 r.

W uzasadnieniu wskazał, że zarządzeniem z dnia 10 maja 2013 r., które zostało pozwanemu doręczone w dniu 27 czerwca 2013 r., został on wezwany do usunięcia braków formalnych sprzeciwu poprzez złożenie go na urzędowym formularzu wraz z odpisem – w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia sprzeciwu. W zakreślonym terminie pozwany złożył jedynie jeden egzemplarz sprzeciwu w wymaganej formie.

Zażalenie na powyższe rozstrzygnięcie złożył pozwany.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Skarżący nie uzupełnił braków formalnych sprzeciwu zgodnie z wezwaniem sądu.

Zgodnie z art. 504 § 1 k.p.c., sąd odrzuca sprzeciw wniesiony po upływie terminu lub z innych przyczyn niedopuszczalny albo którego braków pozwany nie usunął w terminie.

Co prawda skarżący w określonym przez sąd terminie nadesłał sprzeciw od nakazu zapłaty na formularzu, jednakże do sprzeciwu tego nie załączył drugiego egzemplarza (odpisu). Konieczność przedłożenia sprzeciwu wraz z odpisem wynikała wprost z wezwania sądu. Równie jednoznacznie został w tymże wezwaniu sformułowany rygor, który będzie miał zastosowanie w przypadku braku zachowania się stosownie do wezwania. Pozwany został zatem należycie poinformowany o skutkach niedopełnienia nałożonego na niego obowiązku, a pomimo tego nie wywiązał się z niego w sposób należyty. Sąd Rejonowy był tym samym zobligowany do odrzucenia sprzeciwu zgodnie z dyspozycją art. 504 § 1 k.p.c., co też słusznie uczynił. W zażaleniu skarżący nie przedstawił żadnych zarzutów, które podważyłyby prawidłowość zaskarżonego postanowienia. Okoliczność, że strona powodowa była w sprawie reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika nie miała żadnego znaczenia na odrzucenie sprzeciwu a jedynie fakt, że pozwany w określonym terminie nie wykonał zarządzenia w przedmiocie usunięcia braków formalnych złożonego sprzeciwu.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy oddalił zażalenie jako niezasadne na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Na oryginale właściwy podpis

Za zgodność z oryginałem