

Sygn. akt II Cz 705/13

POSTANOWIENIE

Dnia 22 listopada 2013r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Janusz Kasnowski

po rozpoznaniu w dniu 22 listopada 2013 r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku

M. S. przy uczestnictwie

M. G.

o dział spadku

na skutek zażalenia wnioskodawczynie M. S.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Inowrocławiu z dnia 9 sierpnia 2013r. w sprawie o sygn. I Ns 1321 / 11 - w części oddalającej jej wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie w punkcie 2 (drugim) poprzez zwolnienie wnioskodawczynie od kosztów sądowych w postaci opłaty od apelacji w pozostałej części.

II Cz 705/13

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 sierpnia 2013r. Sąd Rejonowy w Inowrocławiu zwolnił wnioskodawczynię M. S. od kosztów sądowych w sprawie o dział spadku, ale jedynie częściowo tj. w 34 części od opłaty sądowej (w punkcie 1) i oddalił jej wniosek w pozostałej części (w punkcie 2 postanowienia).

Sąd uznał, że wnioskodawczynie, w aktualnej sytuacji finansowej i rodzinnej, jest w stanie uiścić przynajmniej połowę kosztów sądowych w sprawie tj. w wysokości 34 części opłaty od apelacji w kwocie 250 zł i to bez uszczerbku dla swego koniecznego utrzymania. Oddalił jej wniosek w pozostałej części, jako nieuzasadniony. W podstawie prawnej orzeczenia Sąd odwołał się do treści art.101 ust.1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (postanowienie wraz z uzasadnieniem - k.158).

W zażaleniu na postanowienie wnioskodawczynie domagała się jego zmiany w części oddalającej jej wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, a więc w punkcie 2 (drugim) poprzez zwolnienie jej od opłaty sądowej od apelacji w pozostałej części.

Zdaniem skarżącej Sąd Rejonowy wadliwie ocenił jej sytuację majątkową. Uzyskiwane dochody w powiązaniu z licznymi zobowiązaniami oraz prowadzonymi egzekucjami (do wysokości 40 000 zł) uniemożliwiają jej poniesienie kosztów sądowych. Wnioskodawczynie nie zamieszkuje w lokalu mieszkalnym objętym działem spadku i ponosi koszty związane z utrzymaniem swojego mieszkania. Taka sytuacja uniemożliwia jej wyłożenie nawet kwoty 250 zł na opłatę od apelacji. W tych okolicznościach Sąd Rejonowy -oddalając jej wniosek częściowo - dopuścił się naruszenia art.100 ust. 2 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (zażalenie wnioskodawczynie -k. 161 i 162).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie wnioskodawczynie jest uzasadnione. Z treści złożonego przez wnioskodawczynię oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku i dochodach wynika, że nie ma nikogo na utrzymaniu, nie posiada majątku, a jedynym jej dochodem jest renta rodzinna w wysokości 630 zł miesięcznie. Wskazała dodatkowo na istnienie zobowiązań w kwocie 40 000 zł z tytułu zaległości w opłatach czynszowych za mieszkanie objęte działem spadku i zajęcie komornicze do wysokości 200 zł miesięcznie. Przy braku innych informacji na temat jej sytuacji majątkowej i rodzinnej, i nie przeprowadzenia przez Sąd dochodzenia przewidzianego w art.109 ust.1 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, brak podstaw do odmowy zwolnienia wnioskodawczynie od opłaty sądowej w całości. Przy posiadanych dochodach (niewielkich) i zajęciu komorniczym - z jednej strony, a z drugiej -konieczności ponoszenia kosztów związanych ze swoim bieżącym utrzymaniem (opłaceniem dachu nad głową, wyżywieniem i zakupem niezbędnej odzieży), co jest faktem powszechnie znanym, bo w zasadzie każdy dorosły człowiek takie koszty ponosi, wnioskodawczynie może nie mieć środków finansowych na uiszczenie opłaty od apelacji. W tych okolicznościach brak zwolnienia od jej uiszczenia w całości mógłby jej zamknąć drogę do Sądu.

W tym stanie rzeczy Sąd Odwoławczy zmienił zaskarżone postanowienie poprzez zwolnienie wnioskodawczynie od ponoszenia opłaty sądowej od apelacji w pozostałej części (na podstawie art.386&1 kpc w związku z art.397&2 i art.13&2 kpc).