

Sygn. akt II Cz 677/13

POSTANOWIENIE

Dnia 12 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący - SSO Bogumił Goraj

Sędziowie - SO Aurelia Pietrzak

SO Wojciech Borodziuk (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 12 listopada 2013 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela: **Skarbu Państwa – Aresztu Śledczego w B.**

przeciwko dłużnikowi: **W. M.**

o: egzekucję świadczenia pieniężnego

w przedmiocie skargi dłużnika na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy – E. K. w sprawie KM 1014/13, zajęcie wierzytelności

na skutek zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 27 czerwca 2013 r., sygn. akt XII Co 5502/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 677/13

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie egzekucyjnej z wniosku Skarbu Państwa – Aresztu Śledczego w B. przeciwko W. M. o egzekucję świadczenia pieniężnego, sygn. XII Co 5502/13 w przedmiocie skargi na czynność Komornika – odrzucił skargę dłużnika

W uzasadnieniu Sad wskazał, że dłużnik złożył skargę na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy – E. K. w sprawie KM 1014/13 – zajęcie wierzytelności.

Zarządzeniem Przewodniczącego, doręczonym dnia 13 czerwca 2013 roku, dłużnik został wezwany do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez: dołączenie dodatkowego odpisu skargi w 1 egzemplarzu, wskazanie osoby wierzyciela i jego adresu oraz uiszczenie 100 zł tytułem opłaty od skargi w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia skargi.

W dalszej kolejności Sąd Rejonowy zważył, że zgodnie z art. 767³ k.p.c., jeżeli skargę wniesiono po terminie, albo nie uzupełniono jej braków w terminie, Sąd odrzuca skargę, chyba, że uzna, iż zachodzi podstawa do podjęcia czynności na podstawie art. 759 §2 k.p.c.

Sąd Rejonowy stwierdził, że dłużnik w określonym terminie, tj. do dnia 20 czerwca 2013 roku nie wykonał w całości zarządzenia, tj. nie nadesłał odpisu skargi. Zgodnie z art. 128 k.p.c. do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a w rozpoznawanej sprawie dłużnik powinien dołączyć dwa odpisy skargi, jeden dla wierzyciela a drugi dla komornika.

W konsekwencji Sąd Rejonowy na podstawie art. 767³ k.p.c., przy braku podstaw do podjęcia czynności z urzędu, skargę dłużnika odrzucił.

Postanowienie Sądu Rejonowego zaskarżył zażaleniem dłużnik, wnosząc o jego uchylenie i rozpoznanie skargi. W uzasadnieniu podnosił, że pismem z dnia 18.6.2013 roku uzupełnił braki formalne skargi poprzez przesłanie odpisu skargi, wskazał wierzyciela oraz złożył wniosek o zwolnienie go od kosztów sądowych. Jednocześnie podnosił, że jeżeli w przesyłce czegoś brakowało, to nie jest to jego wina, gdyż często zdarza się, że służba więzienna usuwa dokumenty z korespondencji urzędowej, dlatego wnosil o uwzględnienie zażalenia i danie mu szansy, aby jeszcze raz mógł przesłać brakujące dokumenty, bo to nie jest jego wina, że coś zaginęło.

Wierzyciel nie zajął stanowiska w przedmiocie zażalenia dłużnika.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie dłużnika nie jest zasadne. Przystępując do rozpoznania zażalenia Sąd Okręgowy zwraca uwagę, że zgodnie z art. 767³ k.p.c., jeżeli skargę wniesiono po terminie, albo nie uzupełniono jej braków w terminie, Sąd odrzuca skargę, chyba, że uzna, iż zachodzi podstawa do podjęcia czynności na podstawie art. 759 §2 k.p.c.

Z akt sprawy wynika, że dłużnik wniósł skargę na czynność Komornika Sądowego, a następnie zarządzeniem Przewodniczącego został wezwany do uzupełnienia jej braków w terminie tygodniowym, w tym do nadesłania odpisu skargi, pod rygorem odrzucenia skargi.

Ponieważ dłużnik nie nadesłał odpisu skargi, dlatego zgodnie z art. 767³ k.p.c. Sąd Rejonowy prawidłowo odrzucił skargę. Brak jest dowodu, że z przesyłki dłużnika w Areszcie Śledczym została usunięta jej część, tj. odpis skargi, a reszta została przesłana.

W konsekwencji Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 k.p.c. w zw. z art. 13 §2 k.p.c. oddalił zażalenie dłużnika jako niezasadne.