

Sygn. akt II Ca 139/15

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Barbara Jankowska - Kocon Sędziowie: SO Aurelia Pietrzak

SO Janusz Kasnowski (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 20 listopada 2015r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa

M. S. przeciwko

A. K., P. K., N. K., M. K., M. K. i N. K.

o zapłatę

na skutek wniosku Komornika Sądowego T. M. przy Sądzie Rejonowym w Nakle nad Notecią z dnia 27 października 2015r. do sprawy KM 3345/15 o wykładnię wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 9 października 2014r. w sprawie II Ca 139/14, a dokładniej jego punktu I (pierwszego)

postanawia:

wyjaśnić, że zmiana zaskarżonego wyroku Sądu Rejonowego w Szubinie IX Zamiejscowego Wydziału Cywilnego z siedzibą w Ż. z dnia 23 października 2013r. w sprawie IX C 23/12 - w jego punkcie 4 (czwartym) polegała jedynie na obniżeniu zasądzonej od pozwanych na rzecz powódki kwoty głównej, co wyraźnie zaznaczono i oddaleniu powództwo w pozostałej części dotyczącej kwoty głównej, a zatem obniżona kwota główna należy się powódce od pozwanych z ustawowymi odsetkami od dnia 15 maja 2013r., jak wynika to z punktu 4 (czwartego) wyroku Sądu Rejonowego, który w tej części nie został zmieniony.

II Ca 139/14

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 9 października 2014r. Sąd Okręgowy w Bydgoszczy w sprawie II Ca 139.14 dokonał zmiany zaskarżonego wyroku Sądu Rejonowego w Szubinie IX Zamiejscowego Wydziału Cywilnego z siedzibą w Ż. z dnia 23 października 2013r. w sprawie IX C 23/12 w jego punkcie 4 (czwartym) tylko w ten sposób, że obniżył zasądzoną od pozwanych na rzecz powódki kwotę główną z 71 800,40 zł do kwoty 66 962 zł i oddalił powództwo w pozostałym zakresie, a więc co do powstałej w ten sposób różnicy. Zatem z takiej redakcji orzeczenia wynika, że zmiana odnosiła się jedynie do kwoty głównej roszczenia należnego powódce, co wyraźnie w wyroku zmieniającym zaznaczono, i nie dotyczyła w żadnym stopniu odsetek ustawowych zasądzonych przez Sąd Rejonowy od kwoty głównej za okres od 15 maja 2013r., które pozostały niezmienione. Dlatego też Sąd Okręgowy dokonując wykładni wyroku postanowił tak, jak w sentencji niniejszego postanowienia (na podstawie art.352kpc).