

Sygn. akt III AUz 253/20

POSTANOWIENIE

Dnia 23 czerwca 2020 r.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku

III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Daria Stanek

Sędziowie: SA Grażyna Czyżak

SA Iwona Krzeczowska-Lasoń

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2020r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy R. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

na skutek zażalenia wnioskodawcy R. K.

na postanowienie

Sądu Okręgowego w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 25 marca 2020 r. sygn. akt VI U 1055/18

postanawia:

odrzuć zażalenie.

SSA Daria Stanek SSA Grażyna Czyżak SSA Iwona Krzeczowska-Lasoń

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 25 marca 2020r. Sąd Okręgowy Bydgoszczy odrzucił wniosek R. K. o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia wyroku z dnia 27 lutego 2020r.

Zażalenie na powyższe orzeczenie złożył R. K..

Zażalenie, jako niedopuszczalne, podlegało odrzuceniu przez sąd II instancji. R. K. był prawidłowo pouczony przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy, iż warunkiem skutecznego zaskarżenia orzeczenia z dnia 25 marca 2020r. jest uprzednie złożenie przez Niego wniosku o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia postanowienia z dnia 25 marca 2020r.

W aktach sprawy znajduje się kopia pouczenia - k. 181 akt sprawy oraz dowód odebrania pouczenia przez dorosłego domownika - B. K. w dniu 18 maja 2020r. - k. 185 akt sprawy.

Reasumując, wywiedzenie zażalenia przez R. K. bez zachowania wyżej wskazanego trybu zaskarżania orzeczeń sądu I instancji skutkować musiało uznaniem złożonego zażalenia za niedopuszczalne procesowo. W tym stanie rzeczy Sąd

Apelacyjny orzekł jak w sentencji, na podstawie przepisów art. 357§2 kpc, art. 394§2 kpc a contrario oraz art. 373§1 kpc w zw. z art. 397§3 kpc.

SSA Daria Stanek SSA Grażyna Czyżak SSA Iwona Krzeczowska-Lasoń