

Sygn. akt II AKa 358/19

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2020 r.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: sędzia SA Krzysztof Ciemnoczołowski

Sędziowie: SA Dorota Rostankowska (spr.)

SA Dorota Wróblewska

Protokolant: sekr. sądowy Iwona Sidorko

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w G. S. K.

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2020 r.

sprawy

**R. B. s. Z., ur. (...) w M.**

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku łącznego Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 18 lipca 2019 r., sygn. akt **IV K 213/18**

I. uchyla zaskarżony wyrok łączny i na mocy art. 572 k.p.k. umarza postępowanie;

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. K. Kancelaria Adwokacka w P. kwotę 147,60 (sto czterdzieści siedem złotych 60/100) złotych brutto tytułem zwrotu kosztów obrony z urzędu udzielonej skazanemu w postępowaniu odwoławczym;

III. wydatkami w postępowaniu odwoławczym obciąża Skarb Państwa.

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II AKa 358/19
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
<b>1 CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>		

**0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

Wyrok łączny Sądu Okręgowego w Gdańsku z 18.07.2019r. w sprawie IV K 213/18

**0.11.2. Podmiot wnoszący apelację**

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# oskarżyciel posiłkowy

# oskarżyciel prywatny

# obrońca

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# inny

**0.11.3. Granice zaskarżenia****0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

# na korzyść

# w całości

# na niekorzyść

# w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

**0.11.3.2. Podniesione zarzuty**

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary łącznej	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

#### **0.11.4. Wnioski**

#	uchylenie	#	Zmiana
---	-----------	---	--------

**1Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

**0.12.1. Ustalenie faktów**

<b>0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>					
Lp.	Skazany	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1.		<b>R. B.</b>	<p>Wyrok Sądu Najwyższego z 4.12.2019r. w sprawie III KK 398/18 który skutkuje tym, że jeden z dwóch wyroków podlegających łączeniu jest nieprawomocny.</p> <p>Nie jest prawomocnie zakończone postępowanie przed Sądem Rejonowym w Malborku w sprawie pierwotnie toczonej pod sygn. akt II K 255/16 (obecnie II K 1092/18)</p>		k.517 k.563
<b>0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>					
Lp.	Skazany	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

1.	<b>R. B.</b>	Nie dotyczy wobec treści orzeczenia Sądu odwoławczego			
----	--------------	---	--	--	--

**o.12.2. Ocena dowodów**

<b>o.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	Nie dotyczy wobec treści orzeczenia Sądu odwoławczego	Nie dotyczy wobec treści orzeczenia Sądu odwoławczego

<b>o.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
	Nie dotyczy wobec treści orzeczenia Sądu odwoławczego	Nie dotyczy wobec treści orzeczenia Sądu odwoławczego

<b>1STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>		
Lp.	Zarzut	

	Art.438 pkt 4 kpk – rażąca niewspółmierność orzeczonej wobec skazanego kary łącznej	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Odnoszenie się do zarzutu jest bezprzedmiotowe wobec treści wyroku Sądu odwoławczego		
Wniosek		
o zmianę orzeczenia w zakresie kary łącznej poprzez jej wymierzenie z zastosowaniem zasady pełnej absorpcji	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwiąże o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Odnoszenie się do wniosku jest bezprzedmiotowe wobec treści wyroku Sądu odwoławczego		

<b><i>1OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</i></b>	<b><i>PODLEGAJĄCE</i></b>
1.	Wyrok Sądu Najwyższego z 4.12.2019r. w sprawie III KK 398/18 uchylający wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 28.12.2017r. w sprawie II AKa 398/17, który z kolei zmieniał wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 26.05.2017r. w sprawie XIV K 215/15
Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności	
Wydanie orzeczenia przez Sąd Najwyższy.	

<b>1ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>	
<b>0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy
0.1Nie dotyczy	
Zwiążle o powodach utrzymania w mocy	
Nie dotyczy	
<b>0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany
0.0.1Nie dotyczy	
Zwiążle o powodach zmiany	
Nie dotyczy	

<b>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
<b>0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>	
1.1.	Nie dotyczy # art. 439 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia	
Nie dotyczy	
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości # art. 437 § 2 k.p.k.

Zwiężle o powodach uchylecia		
Nie dotyczy		
3.1.	Konieczność postępowania	umorzenia # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
Art.572 kpk. Wyrok łączny w przedmiotowej sprawie dotyczył dwóch wyroków: Sądu Okręgowego w Gdańsku z 26.05.2017r. w sprawie XIV K 215/15 i Sądu Rejonowego w Malborku z 12.03.2018r. w sprawie II K 1015/15. Wyrok Sądu Najwyższego wskazany w rubryce 4 powoduje, że wyrok w sprawie XIV K 215/15 jest nieprawomocny a zatem aktualnie brak jest podstaw do wydania wobec skazanego wyroku łącznego. Nie jest również prawomocnie zakończone postępowanie przed Sądem Rejonowym w Malborku w sprawie pierwotnie toczonej pod sygn. akt II K 255/16 (obecnie II K 1092/18). Brak jest zatem podstaw do oceny, czy istnieją podstawy do wydania wyroku łącznego w innym jeszcze zakresie niż przyjął Sąd Okręgowy w Gdańsku w sprawie IV K 213/18.		
4.1.	Nie dotyczy	# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia		
Nie dotyczy		



<b>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>		
Nie dotyczy		
<b>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
II.	Na mocy przepisów § 2 ust. 1, § 4 ust.1 i 3, § 17 ust.5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu Sąd drugiej instancji orzekł o kosztach obrony z urzędu udzielonej skazanemu w postępowaniu odwoławczym.	
<b>1Koszty Procesu</b>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
III.	O wydatkach za postępowanie odwoławcze Sąd apelacyjny orzekł na mocy art.626 § 1 kpk w zw. z art.632 pkt 2 kpk w zw. z art.634 kpk obciążając nimi Skarb Państwa.

<b>1PODPISY</b>

<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>		
Kolejny numer załącznika	1.	

Podmiot wnoszący apelację	obrońca skazanego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	kara łączna		
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej		

	orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
<b>0.11.4. Wnioski</b>			
#	Uchylenie	#	Zmiana