

Sygnatura akt I C 740/14 upr.

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 listopada 2014 r.

Sąd Rejonowy w Ostrołęce I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Anna Domian
Protokolant:	st. sekr. sądowy Agnieszka Radecka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 listopada 2014 r. w O.

sprawy z powództwa **e. N. S. F. I. Z. w W.**

przeciwko **R. D.**

o zapłatę

**orzeka:**

oddala powództwo.

/-/A. D.

Sygn. akt I C 740/14 upr

## UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym w elektronicznym postępowaniu upominawczym do Sądu Rejonowego (...) w dniu 19 marca 2014 r. e. N. S. F. I. Z.z siedzibą w W. wniósł o zasądzenie od R. D. kwoty 4.433,92 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 19 marca 2014 r. do dnia zapłaty oraz zasądzenie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Uzasadniając swoje roszczenie powód wskazał, że na podstawie umowy cesji wierzytelności przejął od Banku (...) S.A. w W. prawo do wierzytelności z tytułu umowy o kartę kredytową i limit kredytowy, łączącej pozwaną z pierwotnym wierzycielem.

W dniu 15 kwietnia 2014 r. Sąd Rejonowy (...) wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniający w całości powództwo.

W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana R. D. wniosła o oddalenie powództwa, podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia.

Postanowieniem z dnia 5 czerwca 2014 r. Sąd Rejonowy (...), wobec utraty mocy nakazu zapłaty w związku z wniesieniem sprzeciwu - przekazał rozpoznanie sprawy do Sądu Rejonowego w O..

**Sąd ustalił i zważył co następuje :**

Pozwana nie kwestionowała, że z poprzednikiem prawnym powoda wiązała ją umowa o kartę kredytową i limit kredytowy; nie kwestionowała również ważności umowy cesji wierzytelności; podniosła natomiast zarzut przedawnienia dochodzonego roszczenia.

Na wstępie wskazać należy, że zgodnie z art. 513 § 1 k.c., dłużnikowi przysługują przeciwko nabywcy wierzytelności wszelkie zarzuty, które miał przeciwko zbywcy w chwili powzięcia wiadomości o przelewie.

Strona powodowa na potwierdzenie swojego stanowiska przedstawiła oprócz kopii umowy sprzedaży wierzytelności z dnia 15.4.2013 r. (k. 36 – 40) oraz wydruku z elektronicznego załącznika do umowy cesji (k. 23), także wyciąg z ksiąg rachunkowych funduszu nr (...) (k. 24) i kopię wniosku o wydanie karty kredytowej wraz z limitem kredytowym z 11.10.2007 r. (k. 28).

Nie budzi wątpliwości, że roszczenie pierwotnego wierzyciela – banku, związane jest z prowadzeniem przez niego działalności gospodarczej. Stosownie do treści art. 118 k.c., termin przedawnienia takich roszczeń wynosi trzy lata (por. wyrok SN z 30.1.2007 r., IV CSK 356/06, LEX nr 276223).

Należy zwrócić uwagę, iż powód załączył do pozwu również kopie bankowego tytułu wykonalności nr (...) wydanego przeciwko R. D. wraz z kopią postanowienia Sądu Rejonowego w O.z dnia 25 listopada 2009 r. sygn. akt I Co (...)w przedmiocie nadania mu klauzuli wykonalności (k.27). Z dowodów tych wynika, że bieg terminu przedawnienia tego roszczenia został przerwany złożeniem wniosku o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu w sprawie I Co (...), po czym rozpoczął bieg na nowo od daty uprawomocnienia się tego tytułu. W tym miejscu należy wskazać, iż art. 125 k.c. przewidujący wydłużenie terminu przedawnienia do 10 lat, niezależnie od długości terminu określonego w przepisie szczególnym dla danego rodzaju roszczeń - w odniesieniu do roszczeń stwierdzonych prawomocnym orzeczeniem organów wskazanych w tym przepisie, lub ugodą przed nimi zawartą - nie znajdzie zastosowania w niniejszej sprawie. Zgodnie bowiem z prezentowanym w orzecznictwie poglądem, który Sąd rozpoznający sprawę podziela, rozszerzenie skutku z art. 125 k.c. na tytuły egzekucyjne - wymienione w art. 96-98 Prawa bankowego byłoby bezzasadne. Inne są bowiem racje przemawiające za uznaniem określonego tytułu jako wystarczającego do nadania klauzuli wykonalności, inne zaś za wprowadzeniem dłuższego terminu przedawnienia. Ten ostatni efekt ustawodawca wyraźnie wiąże wyłącznie z kontrolą zasadności roszczenia przez organ niezależny od stron, która w niniejszym przypadku nie miała miejsca (zob. wyrok SA w Białymstoku z 7.2.2014 r., I ACa 687/13, LEX nr 1437877).

Biorąc pod uwagę, iż postanowienie Sądu Rejonowego w O.z dnia 25 listopada 2009 r. sygn. akt I Co (...)w przedmiocie nadania bankowemu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności uprawomocniło się z dniem 2 grudnia 2009 r. - trzyletni termin przedawnienia roszczenia upłynął z dniem 2 grudnia 2012 r. Wobec tego, powód wystąpił z pozwem po ponad roku od upływu terminu przedawnienia roszczenia.

Z tych względów Sąd orzekł jak w sentencji.