

Sygn. akt: III U 1000/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Grażyna Załęska-Bartkowiak
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Emilia Kowalczyk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 czerwca 2015 r. w O.

sprawy z odwołania G. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o świadczenia kompensacyjne

na skutek odwołania G. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

z dnia 29.10.2014r. **znak** (...)

orzeka:

oddala odwołanie.

UZASADNIENIE

G. D. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P. z dnia 29.10.2014r. odmawiającej mu prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu wskazał, że G. D. nie spełnia przesłanek do otrzymania świadczenia kompensacyjnego, bowiem wykazał staż pracy nauczycielskiej jedynie w wymiarze 17 lat, 4 miesięcy i 4 dni, zamiast wymaganych 20 lat.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

G. D. urodził się dnia (...) Jest nauczycielem języka angielskiego. Zgromadził 30 lat, 11 miesięcy i 8 dni okresów składkowych i nieskładkowych. Ostatnio był zatrudniony w Zespole (...) w O.. Do rozwiązania stosunku pracy doszło dnia 30.09.2014r. na podstawie art.20 ust.1 pkt 2 Karty Nauczyciela.

Dnia 01.09.2014r. G. D. złożył wniosek o przyznanie mu świadczenia kompensacyjnego.

Sąd zważył, co następuje:

warunki konieczne do uzyskania świadczenia kompensacyjnego wymienione są w art.4 ustawy z dnia 22.05.2009r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz.U. z 2009r., Nr 97, poz.800 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem świadczenie przysługuje nauczycielom, którzy spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek, o którym mowa w ust. 3;
- 2) mają okres składkowy i nieskładkowy w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wynoszący 30 lat, w tym 20 lat wykonywania pracy w jednostkach, o których mowa w art.2 pkt 1, w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć;
- 3) rozwiązali stosunek pracy.

Nauczycielom spełniającym warunki określone w ust. 1 pkt 1 i 2 świadczenie przysługuje również w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy w okolicznościach określonych w art. 20 ust. 1, 5c i 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela.

W niniejszej sprawie spór sprowadzał się jedynie do tego, czy G. D. legitymuje się 20-letnim stażem pracy nauczycielskiej. ZUS uznał mu bowiem z tego tytułu jedynie 17 lat, 4 miesiące i 4 dni. Bezsporne było natomiast, że odwołujący spełnia pozostałe warunki konieczne do przyznania świadczenia kompensacyjnego.

Przy obliczaniu stażu pracy nauczycielskiej **art.4 pkt 2** w/w ustawy odsyła do definicji jednostek zawartej w **art.2 pkt 1** w/w ustawy. Zgodnie z tym przepisem są to:

- a) publiczne i niepubliczne przedszkola,
- b) szkoły publiczne i niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych,
- c) publiczne i niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego i placówki, o których mowa w art.2 pkt 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

Natomiast placówki, o których mowa w art.2 pkt 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, to:

- młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz specjalne ośrodki wychowawcze dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, a także ośrodki umożliwiające dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 16 ust. 7, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki;
- placówki zapewniające opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania.

W przedmiotowej sprawie G. D. stał na stanowisku, że ZUS winien mu dodatkowo zaliczyć do stażu pracy nauczycielskiej następujące okresy:

- 1) 01.09.1988r.- 31.08.1989r. w Ośrodku (...) w Klubie (...) na 1/2 etatu (1 rok),
- 2) 01.02.1992r.- 30.06.1992r. w Spółdzielni Pracy (...) we W. (5 miesięcy);
- 3) 29.09.1998r.- 29.09.2001r. w Szkole (...) s.c. w O. (3 lata i 1 dzień).

Odwołujący wykazał przez ZUS-em 17 lat, 4 miesiące i 4 dni okresów pracy nauczycielskiej. Zatem brakowało mu 2 lata, 7 miesięcy i 26 dni. Wobec powyższego, aby zgromadzić niezbędny okres, odwołujący musiałby wykazać, że zachodzą podstawy do zaliczenia do pracy nauczycielskiej okresu od dnia 29.09.1998r. do dnia 29.09.2001r. w Szkole (...) s.c. w O., bowiem pozostałe sporne okresy są za krótkie.

W ocenie Sądu brak jest podstaw do zaliczenia tego okresu do stażu pracy nauczycielskiej.

Z pisma A. M. z dnia 12.05.2015r. (k.54 a.s.) wynika, że w latach 1998-2001 Szkoła (...) nie była placówką, o której mowa w art.4 pkt 2 w zw. z art.2 pkt 1 w/w ustawy. Ponadto G. D. wykładał w tej szkole język angielski na kursach pozaszkolnych na podstawie umowy cywilno-prawnej.

Tymczasem do zaliczenia danego okresu konieczne jest ustalenie, że jest to jedna z w/w placówek oraz że nauczyciela łączy z placówką stosunek pracy. Wniosek o konieczności istnienia stosunku pracy wynika zdaniem Sądu z brzmienia art.4 pkt 2 w/w ustawy, który wskazuje na to, że nauczyciel musi wykonywać pracę w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć. A nadto w art.2 pkt 1 w/w ustawy zawierającym definicję określenia „nauczyciel” na potrzeby tej ustawy – ustawodawca wskazuje, że są to nauczyciele, wychowawcy i inni pracownicy pedagogiczni zatrudnieni w ściśle określonych w tym przepisie placówkach.

Wobec powyższego brak jest podstaw do zaliczenia w/w okresu do pracy nauczycielskiej uprawniającej do świadczenia kompensacyjnego, gdyż odwołujący nie był w tym okresie zatrudniony jako nauczyciel w placówce wymienionej w art.4 pkt 2 w/w ustawy.

Sąd dokonał także analizy pozostałych okresów pod kątem podstaw do zaliczenia ich do pracy nauczycielskiej.

Z opisanych powyższej względów Sąd uznał, że brak jest także podstaw do uwzględnienia okresu od dnia 01.02.1992r. do dnia 30.06.1992r. Odwołujący był wówczas związany umową zlecenia ze Spółdzielnią Pracy (...) we W.. Wynika to z zaświadczenia z dnia 02.07.1992r. (k.25 a.e.). Sąd nie zaliczył odwołującemu tego okresu, gdyż nie była to placówka, o której mowa w art.4 pkt 2 w/w ustawy, a także z powodu tego, że odwołującego nie łączył z nią stosunek pracy.

Sąd analizował także w przedmiotowej sprawie, czy ZUS prawidłowo nie zaliczył odwołującemu do pracy nauczycielskiej okresu odbywania zasadniczej służby wojskowej w okresie od dnia 03.07.1980r. do dnia 27.04.1981r. G. D. był bowiem zatrudniony od dnia 01.09.1979r. do dnia 31.08.1980r. jako nauczyciel w Zespole Szkół (...) w J..

W ocenie Sądu ZUS prawidłowo nie zaliczył okresu odbywania zasadniczej służby wojskowej do nauczycielskiego stażu pracy. Nie jest to bowiem jednostka wymieniona w art.4 pkt 2 ustawy o świadczeniach kompensacyjnych. Analogiczne stanowisko wyraził Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 10.04.2013r. (II UK 205/12).

ZUS nie zaliczył także odwołującemu do pracy nauczycielskiej okresu od dnia 02.02.1996r. do dnia 30.07.1996r., gdy przebywał na zwolnieniu lekarskim. Odwołujący był wówczas zatrudniony w Zespole (...) w O.. Okres ten jest zaliczony przez ZUS do stażu nauczycielskiego za wyjątkiem zwolnień lekarskich. Także i w tym przypadku zdaniem Sądu ZUS prawidłowo pominął ten okres. Zgodnie ze zgodnym stanowiskiem przedstawicieli doktryny ustawa o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych posługuje się pojęciem „wykonywania” przez co najmniej 20 lat pracy w określonych jednostkach oświaty. Oznacza to, że przy ustalaniu tego stażu nie podlegają uwzględnieniu okresy niewykonywania tej pracy. W związku z tym ZUS nie wlicza do okresu pracy nauczycielskiej okresów urlopu wychowawczego, urlopu bezpłatnego oraz służby wojskowej. Nie są też uwzględniane okresy niewykonywania pracy nauczycielskiej, za które nauczyciel otrzymał wynagrodzenie lub świadczenie z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tak m.in. D.N. artykuł S..P.. 2011/3/1-7, LEX nr 129323/1).

Wobec faktu, że nie zachodziły podstawy do wzbogacenia stażu pracy nauczycielskiej odwołującemu o w/w okresy, Sąd nie ustalał, czy Ośrodek (...) w Klubie (...), gdzie G. D. był zatrudniony na 1/2 etatu w okresie 01.09.1988r.-31.08.1989r. (k.19 a.e.) – był placówką, o której mowa w art.4 pkt 2 w/w ustawy. Niezależnie bowiem od poczynionych ustaleń – okres ten nie wystarczał odwołującemu na zgromadzenie 20 lat pracy nauczycielskiej. Okres ten wynosił bowiem jedynie 1 rok.

Odwołujący nie kwestionował, że w spornych okresach nie wykonywał pracy w placówkach, o których stanowi ustawa o świadczeniach kompensacyjnych. Wskazywał jedynie, że powodem podjęcia przez niego dodatkowego zatrudnienia, w tym w oparciu o umowy cywilno-prawne, była konieczność uzyskania środków na życie. Podkreślał swe zaangażowanie

w pracę nauczyciela. Okoliczności te jednak pozostają bez znaczenia dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy. Sąd w tym postępowaniu nie oceniał bowiem kompetencji odwołującego i jego zaangażowania w pracę pedagogiczną, lecz analizował czy odwołujący spełnił przesłanki do uzyskania świadczenia kompensacyjnego. Podkreślenia natomiast wymaga okoliczność, że prawo do tego świadczenia jest ściśle uzależnione od spełnienia przesłanek, o których mowa w art.4 w/w ustawy. Co oznacza, że jedynie ich spełnienie uprawnia do przyznania tego świadczenia.

Niniejsze postępowanie wykazało, że odwołujący nie zgromadził 20 lat pracy nauczycielskiej w rozumieniu w/w ustawy.

Mając to na uwadze, Sąd Okręgowy na mocy art.477¹⁴§1 kpc oddalił odwołanie.