

Sygn. akt: III U 1722/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Teresa Suchcicka
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Małgorzata Laskowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 07 marca 2014 r. w O.

sprawy z odwołania D. M.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o rentę rodzinną z ubezpieczenia społecznego rolników

na skutek odwołania D. M.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 10 października 2013r. **znak** (...)

orzeka:

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje D. M. prawo do renty rodzinnej od dnia 1.10.2013r.;
2. stwierdza brak odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10.10.2013r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił D. M. prawa do renty rodzinnej po zmarłej matce począwszy od dnia 1.10.2013r. jako przyczynę odmowy wskazując fakt, że wnioskodawczyni 25 lat życia ukończy będąc na przedostatnim, a nie na ostatnim roku studiów.

W odwołaniu od tej decyzji D. M. zakwestionowała jej zasadność wskazując, że decyzja jest dla niej krzywdząca. Z dniem (...) ukończyła 25 lat, a naukę rozpoczęła dzień później już na ostatnim roku studiów.

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wniósł o oddalenie odwołania. Uzasadniając swe stanowisko organ rentowy podniósł, że brak jest podstaw do dalszej wypłaty renty rodzinnej, bo zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych prawo do renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia ostatniego roku studiów jedynie w przypadku, gdy dziecko osiągnęło 25 lat życia będąc na ostatnim roku studiów, a odwołująca się wiek ten osiągnęła będąc na przedostatnim roku studiów.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Odwołanie okazało się zasadne i skutkowało zmianą zaskarżonej decyzji.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2004r. Nr 39, poz. 353 z późn. zm.) w związku z art. 29 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. Nr 50 z 2008r. poz. 291) prawo do renty rodzinnej przysługuje dzieciom własnym, dzieciom drugiego małżonka i dzieciom przysposobionym:

- 1) do ukończenia 16 lat, bądź
- 2) do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia, albo
- 3) bez względu na wiek, jeżeli stały się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolne do pracy w okresie, o którym mowa w pkt 1 lub 2.

Zgodnie z art. 68 ust. 2 powołanej ustawy, jeżeli dziecko osiągnęło 25 lat życia, będąc na ostatnim roku studiów w szkole wyższej, prawo do renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia tego roku studiów.

Odmawiając D. M. prawa do renty rodzinnej na okres ostatniego roku studiów organ rentowy wskazywał, że brak jest podstaw do przedłużenia prawa do renty rodzinnej do zakończenia tego roku studiów, ponieważ wnioskodawczyni osiągnęła 25 lat życia nie będąc na ostatnim roku studiów. Przedmiotem sporu w rozpoznawanej sprawie była więc okoliczność, czy w dacie ukończenia 25 lat odwołująca się była na ostatnim roku studiów i czy w związku z tym istnieją podstawy do przedłużenia jej prawa do renty rodzinnej do zakończenia tego roku studiów.

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego (akta rentowe i zaświadczenia z uczelni, k. 12-13 i regulaminu k. 23, 31-37 a.s.) wynika, że D. M. jest studentką Wyższej Szkoły (...)w O.. Studia te są studiami drugiego stopnia, niestacjonarnymi o kierunku pedagogiki wczesnoszkolnej. Odwołująca się jest studentką II – ostatniego roku studiów. Ostatni wpis do indeksu zaliczający I rok studiów, a uprawniający do wpisu na II (ostatni) rok studiów (...)uzyskała w dniu 7.07.2013r. D. M. urodziła się w dniu (...), a więc 25 lat życia ukończyła w dniu (...), co oznacza, że wiek ten osiągnęła po uzyskaniu ostatnich zaliczeń przedmiotów I roku, uprawniających ją do wpisu na ostatni rok studiów, a przed rozpoczęciem zajęć w pierwszym semestrze ostatniego roku.

W ocenie Sądu Okręgowego w tak ustalonym stanie faktycznym należało uznać, że w dniu ukończenia 25 roku życia D. M. była na ostatnim roku studiów. Wprawdzie 25 lat ukończyła ona przed rozpoczęciem zajęć na ostatnim roku studiów (bo te rozpoczęły się od 21.09.2013r.), ale wiek ten ukończyła już po uzyskaniu zaliczenia skutkującego wpisem na ostatni rok studiów, a więc kiedy miała już status studentki ostatniego roku. Zdaniem Sądu Okręgowego uzyskanie wpisu na określony rok studiów przesądza o tym, że student jest właśnie na tym roku studiów, niezależnie od tego, czy rozpoczęły się już zajęcia dydaktyczne z tego roku studiów.

Sąd Okręgowy podziela stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z dnia 8 sierpnia 2007r. w sprawie II UK 15/07 (OSNP 2008/19-20/295, OSP 2009/3/27):

1. Ustalenie daty, w której dziecko pobierające rentę rodzinną było na ostatnim roku studiów w rozumieniu art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (jednolity tekst: Dz.U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 ze zm.) następuje na podstawie wpisu na ostatni rok studiów dokonanego w oparciu o regulamin obowiązujący uczelnię.
2. Osoba ubiegająca się o rentę rodzinną, która ukończyła 25 lat w okresie wakacji studenckich po ukończeniu nauki na przedostatnim roku studiów a przed rozpoczęciem zajęć na ostatnim roku studiów, na który uzyskała wpis, nie traci uprawnienia do świadczenia w oparciu o art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Na marginesie jedynie dodać należy, że z treści przepisów regulujących prawo do renty rodzinnej dla dzieci wynika, że świadczenie to zasadniczo ma dostarczać środków utrzymania tym dzieciom, które w związku z nauką w szkole nie mogą podjąć pracy zarobkowej, która byłaby dla nich podstawowym źródłem takich środków. Będąc studentką ostatniego semestru studiów odwołująca się nie mogła wykonywać zatrudnienia, które byłoby dla niej źródłem dochodu, co dodatkowo przemawia za przyznaniem jej prawa do renty rodzinnej za ten okres.

Mając to na uwadze, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. dokonał stosownej **zmiany zaskarżonej decyzji**.