

Sygn. akt I.Cz 215/20

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 września 2020 roku

Sąd Okręgowy w Suwałkach I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Małgorzata Szostak - Szydłowska
-----------------	-------------------------------------

po rozpoznaniu w dniu 9 września 2020 roku w Suwałkach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **R. K.**

z udziałem **A. K.**

**o zawiązanie do próby ugodowej**

na skutek zażalenia wnioskodawcy R. K.

od postanowienia/wyroku Sądu Rejonowego w Olecku z dnia 6 sierpnia 2020 r., sygn. akt I Co 672/19

postanawia:

odrzucić zażalenie.

SSO Małgorzata Szostak - Szydłowska

Sygn. akt I Cz 215/20

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c., Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne.

W świetle treści art. 369 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. - w powiązaniu z uchyleniem § 2. art. 369 k.p.c. - złożenie wniosku o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem otwiera stronie prawo do wniesienia środka odwoławczego. Kodeks postępowania cywilnego nie przewiduje bowiem zasadniczo możliwości wniesienia odpowiednio apelacji/zażalenia od wyroku/ postanowienia, co do którego skarżący nie zażądał uzasadnienia. W konsekwencji środek odwoławczy niepoprzedzony złożonym skutecznie wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia podlega odrzuceniu jako niedopuszczalny „z innych przyczyn”.

W niniejszej sprawie wnioskodawca, pomimo pouczenia zawartego w piśmie z dnia 12 sierpnia 2020 r. (k. 57), nie zażądał sporządzenia uzasadnienia postanowienia z dnia 06 sierpnia 2020 r. Tym samym wniesione przez niego zażalenie od tego postanowienia podlegało odrzuceniu.

Stąd też na zasadzie art. 373 § 1 k.p.c. zażalenie należało odrzucić orzekając jak w sentencji postanowienia.

SSO Małgorzata Szostak-Szydłowska