

Sygn. akt I. C 543/18

POSTANOWIENIE

Dnia 03 października 2018 roku

Sąd Okręgowy w Suwałkach Wydział I Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Mirosław Krzysztof Derda

po rozpoznaniu w dniu 03 października 2018 roku w Suwałkach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Banku (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

przeciwko M. B.

o zapłatę

na skutek wniosku powoda (...) Banku (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. o doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Suwałkach z dnia 21 września 2018 roku sygn. akt I C 543/18

postanawia:

odrzuć wniosek.

SSO Mirosław Krzysztof Derda

UZASADNIENIE

Powód (...) Bank (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wystąpił do tut. Sądu z wnioskiem o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku z dnia 21 września 2018 roku wydanego w sprawie o sygn. akt I C 543/18.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 342 k.p.c. wyrok zaoczny sąd uzasadnia, gdy powództwo zostało oddalone w całości lub w części, a powód zażądał uzasadnienia w ciągu tygodnia od doręczenia mu wyroku, albo gdy powód, który żądania takiego nie zgłosił, wniósł apelację w przepisany terminie.

Stosownie do powyższej regulacji, dopuszczalność żądania uzasadnienia wyroku zaocznego uzależniona jest od treści zawartego w nim rozstrzygnięcia. Wyrok zaoczny uzasadnia się bowiem jedynie w przypadku wyroków oddalających powództwo w całości lub części. Nie podlegają zatem uzasadnieniu wyroki zaoczne w całości uwzględniające powództwo.

Mając na względzie okoliczność, iż zapadły w przedmiotowej sprawie dnia 21 września 2018 roku w sprawie o sygn. akt I C 543/18 wyrok był wyrokiem zaocznym w pełni uwzględniającym roszczenie strony powodowej, wniosek o uzasadnienie uznać należało za niedopuszczalny.

Z wyżej opisanych względów przedmiotowy wniosek podlegał odrzuceniu

SSO Mirosław Krzysztof Derda