

Sygn. akt II K 262/16

PR Ds 544.2016

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 12 stycznia 2017 roku.

Sąd Rejonowy w Nidzicy w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – SSR Krzysztof Bienkowski

Protokolant – praktykant Katarzyna Skibniewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Nidzicy : Dariusza Paczkowskiego

po rozpoznaniu w dniu 12.01.2017 roku na rozprawie sprawy:

N. B., s.P. i H., ur. (...) w S.,

oskarżonego o to, że: w dniu 09.08.2016 r. na drodze Z.-W. , gm.J. , będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie , sygn.akt VII K 624/07 z dnia 25 maja 2007r. kierował samochodem osobowym marki O. (...) nr rej.(...) będąc w stanie nietrzeźwości ustalonym na 1,71 mg/l, 1,63 mg/l, 1,62 mg/l oraz 1,58mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, a czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu kary co najmniej sześciu miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

- tj. popełnienia przestępstwa z art. 178a § 4 kk w zw. z art.64§1 k.k.

ORZEKA :

I. oskarżonego **N. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art.178a § 4 kk w zw. z art.64§1 k.k. skazuje go, a z mocy art.178a§4 k.k. wymierza mu karę 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym dożywotnio;

III. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w wysokości 10.000,00 (dziesięciu tysięcy) złotych płatnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. na podstawie art. 624§1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych w całości;

ZARZĄDZENIE

1.(...)

2. (...)

N.(...)

Sygn.akt II K 262/16

UZASADNIENIE

Wymierzając za przypisany oskarżonemu czyn karę Sąd miał na uwadze całokształt okoliczności zarówno łagodzących jak i obciążających , w szczególności stopień społecznej szkodliwości popełnionego przez niego czynu i stopień winy.

Określając wysokość kary Sąd uwzględnił również cele zapobiegawcze i wychowawcze kary w stosunku do sprawcy , a ponadto potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

Jako okoliczność obciążającą Sąd uwzględnił przede wszystkim stosunkowo znaczny stopień nietrzeźwości sprawcy.

O realnym wpływie tego stężenia alkoholu na technikę jazdy świadczy dobitnie sposób prowadzenia pojazdu przez oskarżonego , opisywany przez świadka T. D. (k.5, k.37v).

Decyzja oskarżonego o kierowaniu samochodem w takim stanie musi być uznana za skrajnie nieodpowiedzialną, zwłaszcza , że nie wynikała ona z jakiś szczególnych, przymusowych i wyjątkowych okoliczności (vide wyjaśnienia osk. K.37v).

Ponadto jako okoliczność obciążającą uwzględnić należy uprzednią karalność oskarżonego, w tym za przestępstwo podobne (karta karna k.15, odpis wyroku k.19).

Z kolei jako istotną okoliczność łagodzącą uwzględnić należało szczere przyznanie się do winy i okazaną skruchę oskarżonego.

Jako okoliczność łagodzącą, choć niezależną od oskarżonego, ocenić należy fakt, że ten konkretny odcinek drogi cechuje niskie natężenie ruchu, jak stwierdził świadek T. D. „ruch był bardzo znikomy, wzdłuż drogi są lasy, raczej żadnych pieszych, nie ma zabudowań”. (k.37v)

W takiej sytuacji zachowanie oskarżonego – na szczęście – nie pociągnęło za sobą nadmiernego realnego zagrożenia dla innych uczestników ruchu.

Natomiast osoba pasażerki , o której marginalnie wspomniał cytowany świadek, nie może wpływać na ocenę przesłanek wymiaru kary , albowiem w żaden sposób nie wyjaśniono przyczyn jej obecności w samochodzie oskarżonego , a fakt ten świadczyć może tak na korzyść oskarżonego (o ile np. kierował pojazdem na jej prośbę i nalegania) jak i na niekorzyść (w sytuacji gdyby z własnej inicjatywy zabrał pasażerkę).

Mając powyższe na względzie Sąd uznał , że adekwatną reakcją prawną-karną na popełnione przestępstwa będzie kara 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Wysokość wymierzonej kary jest w ocenie Sądu adekwatna do wagi popełnionego przestępstwa , w szczególności stopnia jego społecznej szkodliwości i winy sprawcy.

Wobec uprzedniej karalności zawieszenie wykonania kary jest niedopuszczalne.

Orzekając obligatoryjny środek karny zakazu prowadzenia wszystkich pojazdów mechanicznych Sąd zważył , co następuje.

Omawiany środek karny należy do grupy środków o charakterze prewencyjnym i ochronnym , mają na celu zapobieżenie popełnieniu przez sprawcę podobnego czynu w przyszłości.

Przy uwzględnieniu stopnia nietrzeźwości sprawcy oraz uprzednią karalność uznać należy , że nie zasługuje on na dalsze uczestniczenie w ruchu jako kierowca i z tych też względów Sąd orzekł dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

Ponadto Sąd orzekł obligatoryjny środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w wysokości wymaganej art.43a§2 k.k. dla sprawców czynu z art.178a§4 k.k.

SSR Krzysztof Bieńkowski

ZARZĄDZENIE

1.(...)

2.(...)

- (...)

3.(...)

(...)(...)