

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 maja 2017 roku

Sąd Rejonowy w Biskupcu III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie :

Przewodniczący SSR Leszek Wojtuń (spr.)

Protokolant st.sekr.sądowy Lidia Juniewicz

po rozpoznaniu w dniu 10 maja 2017 roku w Biskupcu

na rozprawie

sprawy z powództwa małoletniego K. W. reprezentowanego przez matkę K. L.

przeciwko S. W.

o alimenty

I. zasądza od pozwanego S. W. na rzecz małoletniego powoda K. W. kwotę po 550 (pięćset pięćdziesiąt) złotych miesięcznie tytułem alimentów, płatne z góry do dnia 10 każdego miesiąca do rąk matki małoletniego K. L., wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek raty, poczynając od dnia 01 sierpnia 2016 roku,

II. w pozostałej części powództwo oddala,

III. wyrokowi w pkt. I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności,

IV. nie obciąża pozwanego kosztami sądowymi.

UZASADNIENIE

K. L. przedstawicielka ustawowa małoletniego powoda wniosła o zasądzenie od S. W. na rzecz małoletniego K. W. tytułem alimentów po 800 zł miesięcznie, płatne do rąk matki do dnia każdego miesiąca poczynając od dnia 1 sierpnia 2016 r. wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek raty.

Roszczenie uzasadniła tym, że rodzice małoletniego rozwiedli się w 2005 r. Małoletni mieszkał z ojcem. Alimenty od matki ustalono na kwotę 180 zł. Od kilku lat płaci ona 300 zł miesięcznie. Od 14 lipca 2016 r. mieszka z matką. Pozwany w sierpniu i we wrześniu 2016 r. zapłacił po 300 zł. Później zaprzestał płacenia.

W 2011 r. matka małoletniego zawarła związek małżeński. Z tego związku ma córkę w wieku 9 lat. Oprócz męża i dzieci mieszka jeszcze matka męża – rencistka. Matka i ojczym małoletniego pracują. Na opłaty związane z domem wydają 900 zł miesięcznie. Na potrzeby syna wydają 1100 zł miesięcznie.

Pozwany uznał powództwo do kwoty po 400 zł miesięcznie i wniósł o zasądzenie alimentów od daty wytoczenia powództwa. Swoje stanowisko uzasadnił tym, że gospodarstwo domowe pozwanego przynosi dochód 7 500 zł miesięcznie. Pozwany zarabia 4 500 zł netto, jego żona zarabia 3 000 zł miesięczne netto. Stałe comiesięczne koszty to – spłata kredytu hipotecznego 1150 zł, podatek od nieruchomości 51 zł, ubezpieczenie domu 36 zł, wywóz szamba

150 zł, opłaty za wodę 40 zł, wywóz śmieci 30 zł, abonament RTV 23 zł, opłata za gaz 50 zł, opłata za prąd 120 zł, ogrzewanie domu 500 zł, opłaty za telefony 120 zł, opłata za Internet 61 zł, wydatki na samochód 1 200 zł.

Utrzymanie i wychowanie syna J. W.: zajęcia sportowe 65 zł miesięcznie, obiady w szkole 70 zł miesięcznie, zajęcia korekcyjne w szkole 60 zł miesięcznie oraz inne wydatki na edukację syna 40 zł miesięcznie.

Pozwany dodał, że wydatki na jedzenie i środki czystości dla rodziny i domu wynoszą 1500 – 1700 zł. Wydatki na rekreację rodziny wynoszą 240 zł miesięcznie, stałe leki pozwanego i jego żony kosztują 120 zł miesięcznie, koszty utrzymania zwierząt wynoszą 200 zł miesięcznie. Ponadto pozwany spłaca pożyczkę, którą wziął z zakładu pracy na remont pokoju syna K..

Pozwany wskazał, że art. 137 § 2 kro daje możliwość zasądzenia odpowiedniej sumy pieniężnej za okres przed wniesieniem powództwa alimentacyjnego, to na powódce ciąży obowiązek udowodnienia i wykazania kosztów poniesionych przed wniesieniem powództwa. Powódka – zdaniem pozwanego – tego nie wykazała zatem pozwany wnosi o oddalenie powództwa w tym zakresie.

Gdyby jednak Sąd uwzględnił powództwo o zapłatę konkretnej sumy pieniężnej, to z ostrożności procesowej wnosi o rozłożenie tej sumy na raty (pismo procesowe k. 16 – 20).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Powód K. W. urodził się (...) (odpis aktu urodzenia k. 9). Jego rodzice K. L. oraz S. W. byli małżeństwem. Sąd Okręgowy w Poznaniu wyrokiem z dnia 15 kwietnia 2005 r. rozwiązał ich małżeństwo. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim K. W. Sąd powierzył ojcu, pozostawiając matce prawo do współdecydowania o istotnych sprawach dziecka i nieograniczonego z nim kontaktu. Ponadto Sąd ten zasądził alimenty od matki na rzecz małoletniego w kwocie po 180 zł miesięcznie.

Pozwany z zawodu technik budowlany, pracował w Pogotowiu (...) jako sanitariusz. Zarabiał od 400 do 800 zł miesięcznie. Latem wynagrodzenie przekraczało 1 000 zł miesięcznie. Uczył się zawodu ratownika medycznego.

Matka małoletniego powoda nie pracowała. Z zawodu jest sprzedawczynią (dokumenty znajdujące się w aktach XII C 1718/03).

Postanowieniem z dnia 1 grudnia 2016 r. Sąd Rejonowy w Biskupcu zmienił rozstrzygnięcie dotyczące władzy rodzicielskiej w ten sposób, że wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim K. W. powierzył matce, pozostawiając ojcu prawo do współdecydowania w istotnych sprawach dziecka (akta III Nsm 187/16).

Małoletni zamieszkał u matki w lipcu 2016 r. Miał złe relacje z ojcem i zdecydował, że będzie mieszkał u matki. Pozwany nie utrzymuje kontaktów z synem. Nie wspiera go też finansowo. Tylko dwukrotnie przesłał pieniądze, po 300 zł w sierpniu i we wrześniu 2016 r. Matka małoletniego mieszka w G. na terenie Gminy K.. (bezsporne).

Matka powoda jest zatrudniona w Zespole (...) w O. na czas nieokreślony jako pomoc nauczyciela. Jej wynagrodzenie netto od lutego do kwietnia 2017 r. wynosiło 2259,77 zł (zaświadczenie k. 55). Dojeżdża do pracy do O.. Jej mąż również pracuje w Zespole (...) w O.. Jest konserwatorem i kierowcą. Zarabia 2188,70 zł netto (k. 54). Z rodziną mieszka jeszcze teściowa matki powoda, która jest rencistką (bezsporne).

Małoletni uczęszcza do szkoły zawodowej. Praktykę odbywa w restauracji w B.. Dojeżdża do szkoły i na praktykę. Bilet miesięczny kosztuje 80,78 zł (k. 57). Zdarza się, że gdy później kończy praktykę trzeba po niego pojechać, ponieważ nie kursuje już autobus. Takie sytuacje zdarzają się trzy razy w miesiącu. Jest zdrowy.

Małoletni powód ma przyrodnią siostrę w wieku 9 lat. Jest ona chora na serce. Wymaga rehabilitacji. Ojczym powoda jest chory na nowotwór. Dwa razy w roku jeździ do lekarza do K.. Musi ponieść koszty dojazdu i zakwaterowania.

Nocleg za jedną dobę kosztuje 180 zł. Matka powoda przyjmuje leki neurologiczne. Ich koszt wynosi 70 - 80 zł miesięcznie.

Matka i ojczym powoda spłacają kredyt za mieszkanie. Spłata wynosi 777,25 zł miesięcznie (k. 56). Matka powoda spłaca też pożyczkę uzyskaną z zakładu pracy w kwocie 525 zł (k.55). Opłata za energię wynosi 150 – 180 zł miesięcznie, za wodę 30 zł miesięcznie (k. 58), za Internet 126,81 zł (k. 60), za telefon ok. 82,08 zł (k. 64). Za podatek od nieruchomości rocznie płacą 149 zł (k. 62). Ubezpieczenie domu kosztuje 218 zł, samochodu R. (...) rok produkcji 2005 r. 778 zł (k. 59 i k. 61). Butla gazu kosztuje 50 zł. Wydatek ten trzeba ponieść co półtora miesiąca. Na opał rodzina wydaje 1500 zł na za sezon.

Siostra powoda jeździ dwukrotnie w miesiącu z rodzicami na basen do O.. Jest to związane z jej rehabilitacją. Powód „, przy okazji” jeździ razem z nimi. Bilet na basen kosztuje 40 zł.

Małoletni powód nie ma żadnego majątku (bezsporne).

Pozwany jest zatrudniony w Wojewódzkiej (...) w P. na czas nieokreślony od dnia 1 sierpnia 2004 r. jako starszy ratownik medyczny. Średnie zarobki miesięczne netto pozwanego wynoszą 2948,73 zł (zaświadczenie o zarobkach K. 21). Zatrudniony jest również w Szpitalu (...) Medycznego w P. na czas nieokreślony na ³/₄ etatu od 5 maja 2008 r. Jego średnie wynagrodzenie w tym zakładzie pracy wynosi 1596,17 zł miesięcznie netto. W tym zakładzie pracy spłaca pożyczkę w kwocie 681,76 zł oraz Kartę (...) (zaświadczenie k. 22). Zarobki żony pozwanego wynoszą ok. 3000 zł miesięcznie netto (bezsporne). Pozwany spłaca z żoną kredyt hipoteczny. Miesięczne obciążenie z tego tytułu wynosi 1 100,77 zł (k. 32). Ma do spłaty jeszcze jeden kredyt w kwocie 1122,83 zł (k. 23). Podatek od nieruchomości wynosi 155 zł kwartalnie (k. 27). Opłata za prąd wynosi ok. 120 zł miesięcznie, należność za telefon 107 zł (k. 35), opłata za Internet 61 zł miesięcznie (k. 33), za usługi komunalne 75,55 zł (k. 36). Opłata za zajęcia sportowe syna wynoszą 65 zł miesięcznie (k. 44), za zajęcia korekcyjne syna 60 zł (k. 45), za obiady syna 64 zł miesięcznie (k. 49), wywóz nieczystości płynnych kosztuje 150 zł miesięcznie. Ogrzewanie domu kosztuje 500 zł miesięcznie.

Pozwany przyjmuje leki na cukrzycę, których koszt wynosi ok. 80 zł miesięcznie. Żona pozwanego przyjmuje leki na nadciśnienie (bezsporne).

Pozwany mieszka z żoną i synem w miejscowości położonej ok. 30 km od P.. Oboje dojeżdżają do pracy do O.. Utrzymują dwa samochody, ponieważ pracują w różnych godzinach (bezsporne).

Sąd zważył, co następuje.

Rodzice zobowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dzieci, które nie są jeszcze w stanie utrzymywać się samodzielnie i nie posiadają własnego majątku, z którego dochody wystarczałyby na całkowite pokrycie jego kosztów utrzymania lub wychowania (art. 133 § 1 kro). Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego (art. 135 § 1 kro).

Przez usprawiedliwione potrzeby uprawnionego rozumie się takie potrzeby, których zaspokojenie zapewni dziecku, odpowiednio do wieku i uzdolnień, prawidłowy rozwój fizyczny i duchowy. Zgodnie z art. 96 kro, rodzice są obowiązani troszczyć się o fizyczny i duchowy rozwój dziecka. Stosownie do tej dyrektywy rodzice są obowiązani zapewnić dziecku środki do zaspokojenia zarówno jego potrzeb fizycznych (wyżywienia, mieszkania, odzieży, higieny osobistej, leczenia w razie choroby), jak i duchowych i kulturalnych, także środki wychowania i kształcenia według zdolności, dostarczania rozrywek i wypoczynku.

Przez możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego należy rozumieć nie tylko zarobki i dochody rzeczywiście uzyskiwane, lecz także zarobki i dochody, które osoba zobowiązana może i powinna uzyskiwać przy dołożeniu należytej staranności i przestrzeganiu zasad prawidłowej gospodarki oraz stosownie do swoich sił umysłowych i fizycznych.

Powód nie jest samodzielny. Uczęszcza do Szkoły ponadgimnazjalnej. Uczy się zawodu kucharza. Matka małoletniego z trudem jest w stanie sama sprostać wydatkom związanym z utrzymaniem i wychowaniem powoda, chociaż sytuacja

finansowa rodziny nie jest ciężka. Budżet rodziny obciążają wydatki na leczenie i rehabilitację wszystkich członków rodziny poza powodem S. wydatkiem czy koszty codziennego dojazdu do pracy do O. oraz do Szkoły i na praktykę do B.. Powód niebawem ukończy 18 lat. Ma potrzeby takie jak potrzeby dorosłego mężczyzny. Dotyczy to kosztów żywienia, higieny oraz odzieży. Do tego dochodzą koszty dojazdu do szkoły i na praktykę oraz rozrywki takie jak np. wyjazd na basen, przy okazji zalecanych przez lekarzy wyjazdów przyrodniej siostry na zajęcia na basenie. Tylko te wydatki uzasadnione z punktu widzenia potrzeb powoda powodują konieczność wydania kwoty 160 zł miesięcznie. Ojciec małoletniego zaprzestał utrzymywania kontaktów z synem. Zaprzestał przekazywania jakichkolwiek środków utrzymania. W sierpniu i we wrześniu przesłał kwoty po 300 zł i zaprzestał dalszego wspierania finansowego syna, przerzucając na matkę i ojczyma cały ciężar utrzymania powoda.

Pozwany pracuje. Osiąga dochody w dwóch miejscach pracy. Wprawdzie wskazał niemałe wydatki na zaspokojenie potrzeb rodziny, jednakże nie sposób nie dostrzec tego, że żona pozwanego również ma źródło utrzymania, zatem opłaty są ponoszone wspólnie. Dochody pozwanego i jego żony wynoszą łącznie ok. 7500 zł i pozwalają na zaspokojenie potrzeb rodziny. Z kolei dochody pozwanego w kwocie ok. 4500 zł miesięcznie netto umożliwiają zaspokojenie usprawiedliwionych potrzeb powoda. Zdaniem Sądu, niektóre wydatki wskazane przez pozwanego są zawyżone, nad innymi należy się zastanowić czy je ponosić, jeśli tak jak utrzymuje pozwany jego budżet domowy jest aż tak znacznie napięty. Wydatkami, które są - zdaniem Sądu - zawyżone są wydatki na żywienie i zakup środków czystości. Wydatki te (1500 - 1700 zł miesięcznie) nie zostały w żaden sposób udowodnione. Należy zwrócić uwagę na to, że małoletni J. W. je obiady w Szkole i opłata za obiad została potraktowana jako osobny wydatek. Podobnie rzecz się ma z wydatkami na zwierzęta domowe. Nie zostały one również udowodnione. Jeśli sytuacja finansowa rodziny jest aż tak trudna to w dalszej perspektywie należy rozważyć rezygnację z posiadania zwierząt. Zasadność i rozmiar pozostałych wydatków nie budzi wątpliwości. Istotną i zasadną pozycją w wydatkach pozwanego są koszty dojazdów do pracy i ta okoliczność miała wpływ na uwzględnienia roszczenia jedynie w części. Okolicznością, którą Sąd wziął pod uwagę oceniając stopień zaspokojenia potrzeb powoda jest kwota około 100 zł, którą powód otrzymuje jako wynagrodzenie za praktykę. Znamienne jest to, że pozwany szczegółowo opisał wydatki rodziny, jednakże nie wpisał żadnych kwot na utrzymanie małoletniego powoda.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd uwzględnił roszczenie w części. Sąd przyjął, że roszczenie zostało zawyżone w stosunku do potrzeb małoletniego, jednocześnie uwzględniono zaspokojenie pewnej części potrzeb powoda ze środków pochodzących z wynagrodzenia za praktykę.

Oceniając część roszczenia poprzez brzmienie art. 137 § 2 kro przyjęto, że potrzeby powoda zostały zaspokojone, jednak nie na skutek działań pozwanego. Potrzeby te zostały zaspokojone przez matkę powoda. W tej sytuacji zasądzone od pozwanego alimenty z datą wsteczną.

W pozostałej części powództwo oddalono jako przekraczające usprawiedliwione potrzeby małoletniego.

Sąd zobligowany treścią art. 333 § 1 pkt 1 kpc orzeczeniu co do alimentów nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 113 ust. 1 kpc w związku z art. 100 kpc.