

Sygn. akt II K. 345/17

(PR Ds. 276.2017)

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2018 roku

**Sąd Rejonowy w Pisz w II Wydziale Karnym** w składzie:

**Przewodniczący: SSR Jacek Orłowski**

**Protokolant: sekretarka M. Z.**

przy udziale oskarżyciela publ.: -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 7 grudnia 2017 roku i 30 stycznia 2018 roku sprawy:

**M. O.** syna K. i H. z domu K., urodzonego (...) w M.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 01 września 2016 roku do dnia 23 maja 2017 roku w P., okręgu (...), uporczywie nękał A. M. poprzez wysyłanie wiadomości tekstowych na telefon pokrzywdzonej oraz portalu społecznościowym F., śledzenie i obserwowanie mieszkania oraz zgłaszanie niepotwierdzonych interwencji Policji, co wzbudziło u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia lub istotnie naruszyło jej prywatność

### **tj. o czyn z art. 190a § 1 kk**

I. Oskarżonego **M. O.** w ramach zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu uznaje za winnego tego, że w okresie od września 2016 roku do dnia 23 maja 2017 roku w P., okręgu (...) uporczywie nękał byłą partnerkę A. J. poprzez obserwację jej mieszkania i śledzenie pokrzywdzonej, zgłaszanie Policji niepotwierdzonych interwencji, zgłaszanie M. (...) w P. niezasadnej potrzeby kontroli miejsca zamieszkania pokrzywdzonej i formułowania zarzutów niewłaściwego sprawowania opieki nad małoletnim dzieckiem, wysyłanie znacznych ilości krótkich wiadomości tekstowych na telefon pokrzywdzonej, wiadomości na jej i jej znajomych konta na portalu społecznościowym F. oraz komunikatorze M., które poprzez swoją ilość oraz wulgarną i obraźliwą treść wzbudziły wraz z pozostałymi zachowaniami oskarżonego u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia oraz istotnie naruszyły jej prywatność, to jest popełnienia czynu stanowiącego występki z art. 190a § 1 kk i za to skazuje go na karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.**

II. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 kk oraz art. 73 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **M. O.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby **3 (trzech) lat**, oddając go w tym czasie pod dozór kuratora sądowego.

III. Na mocy art. 41a § 1 kk w zw. z art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **M. O.** środek karny w postaci zakazu zbliżania się do pokrzywdzonej A. J. na odległość mniejszą niż 20 (dwadzieścia) metrów, zakazu kontaktowania się z pokrzywdzoną A. J. za pośrednictwem rozmów telefonicznych i krótkich wiadomości tekstowych, za pośrednictwem wiadomości wysyłanych na jej konto na portalu społecznościowym F., na komunikatorze M. i innych podobnych komunikatorach – za wyjątkiem jednej krótkiej wiadomości tekstowej (sms) mającej na celu ustalenie przyjazdu na spotkanie z dzieckiem przed każdym spotkaniem – na okres **3 (trzech) lat.**

IV. Na podstawie § 4 ust. 1 i 3, § 17 ust. 2 pkt 3 oraz § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej

przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2016 roku poz. 1714) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. G. Kancelaria Adwokacka w P. opłatę w wysokości 619,92 zł (sześciuset dziewiętnastu złotych dziewięćdziesięciu dwóch groszy), w tym kwotę 115,92 złotych podatku VAT, za wykonywaną z urzędu obronę oskarżonego M. O..

V. Na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego **M. O.** na rzecz oskarżycielki posiłkowej A. J. kwotę 3.200,60 zł. (trzech tysięcy dwustu złotych sześćdziesięciu groszy) tytułem wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika z wyboru.

VI. Na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 z późn. zm.) zwalnia oskarżonego **M. O.** od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych należnych Skarbowi Państwa, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa.