

Sygn. akt: I C 894/17 upr.

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 sierpnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Banaszewska

po rozpoznaniu w dniu 8 sierpnia 2017 roku w Szczytnie,

na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z powództwa (...)Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w K.,

przeciwko S. N.

o zapłatę

**postanawia:**

umorzyć postępowanie.

## UZASADNIENIE

Powód (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. w dniu 19 października 2016 roku złożył w elektronicznym postępowaniu upominawczym pozew przeciwko S. N., w którym domagał się zasądzenia kwoty 765,02 złotych oraz kosztów procesu.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie w dniu 13 grudnia 2016 roku wydał przeciwko pozwanemu nakaz zapłaty. Pozwany S. N. w dniu 27 grudnia 2016 roku skutecznie złożył sprzeciw, co zgodnie z art. 505<sup>36</sup> spowodowało utratę przez nakaz zapłaty mocy w całości i przekazanie sprawy do rozpoznania sądowi właściwości ogólnej pozwanego.

Zgodnie z przepisem art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy przez sąd rozpoznający ją w elektronicznym postępowaniu upominawczym sądowi rejonowemu właściwości ogólnej pozwanego, przewodniczący wzywa powoda do wykazania umocowania zgodnie z art. 68 k.p.c. oraz dołączenia pełnomocnictwa zgodnie z art. 89 § 1 k.p.c. w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia wezwania, pod rygorem umorzenia postępowania.

Pełnomocnik powoda, zgodnie z przepisem art. 505<sup>37</sup> §1 k.p.c. został zobowiązany do usunięcia braków formalnych pozwu poprzez złożenie pełnomocnictwa w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania.

Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych pozwu zostało – co wynika z elektronicznego potwierdzenia odbioru - doręczone pełnomocnikowi powoda w dniu 26 czerwca 2017 roku. We wskazanym terminie pełnomocnik powoda nie uzupełnił braków formalnych pozwu i nie nadesłał żadnego pisma w sprawie.

Wobec powyższego sąd na podstawie art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c., postępowanie w sprawie umorzył.

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

S.,(...)