

Sygn. akt IX W 4878/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 marca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie Wydział IX Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Sienicka

Protokolant: sekretarz sądowy Kalina Pawełko

Bez udziału oskarżyciela publ.

po rozpoznaniu w dniu 27 I i 5 III 2015 r. sprawy

M. P.

s. B. i W. z domu B.

ur. (...) w E.

obwinionego o to, że:

w dniu 15 listopada 2014r. o godz. 22:12 w O. na ul. (...) kierując samochodem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do obowiązku ruchu prawostronnego a ponadto poruszał się z prędkością utrudniającą ruch innym kierującym pojazdami,

- tj. za wykroczenie z art. 90 kw, art. 97 kw

ORZEKA:

I obwinionego M. P. uznaje za winnego tego, że w dniu 15 listopada 2014r. około godziny 22:12 w O. na ul. (...) kierując samochodem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do obowiązku ruchu prawostronnego i za to na podstawie art. 97 kw w zw. z art. 16 prawa o ruchu drogowym skazuje go wymierzając na podstawie art. 97kw karę **nagany** ;

II na podstawie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 119 kpw zwalnia obwinionego od kosztów postępowania i opłaty.

Sygn. akt IX W 4878/14

UZASADNIENIE

M. P. został obwiniony o wykroczenie z art. 90 kw, art. 97 kw polegające na tym , że: w dniu 15 listopada 2014r. o godz. 22:12 w O. na ul. (...) kierując samochodem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do obowiązku ruchu prawostronnego a ponadto poruszał się z prędkością utrudniającą ruch innym kierującym pojazdami.

Obwiniony M. P. mieszka w O. , pracuje w MPEC , osiąga dochód miesięczny około(...), na utrzymaniu ma jedno studiujące dziecko.

W dniu 15 listopada 2014r. obwiniony jechał około godziny 22 ul. (...) w O. samochodem marki S. o nr rej. (...). Pasażerem jego pojazdu był K. D. (1). Wracali z basenu przy ul (...) kierując się na osiedle (...). Obwiniony na ul (...)

wjechał z ul (...) i z ul (...). Zajął lewy pas ruchu po wykonaniu skrętu w lewo z ul (...). Następnie poruszał się lewym pasem ruchu w kierunku osiedla (...). Zatrzymany został do kontroli przez funkcjonariuszy policji –R. G. i E. M. za skrzyżowaniem z ul (...). Radiowóz policji , którym poruszali się R. G. i E. M. był wyposażony w videorejestrator. Funkcjonariusze policji jechali prawym pasem ruchu ul (...). Obwiniony zajmował pas lewy , jechał równolegle z samochodem znajdującym się na prawym pasie ruchu poprzedzający radiowóz. Obwiniony nie wyprzedzał tego pojazdu. Samochód jadący pasem prawym wyprzedził obwinionego. Obwiniony kontynuował jazdę pasem lewym. Poruszał się z prędkością około 60km/h .

(d. notatka k 4, protokół k 11, nagranie k 13 szkic k 16, wyjaśnienia obwinionego k 17-17v, zeznania R. G. k 17v-18, E. M. k 18, K. D. (1) k 26-26v, świadectwo legalizacji k 22, 23)

Obwiniony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wyjaśnił, iż wracał z basenu . Na ul (...) wjechał od strony (...), jechał w stronę S. z zamiarem skrętu na osiedle (...). Przyznał ,że poruszał się lewym pasem ruchu który zajął zaraz po skręcie w ul (...). Jechał 60-65 km/h. Oświadczył, że nie blokował ruchu, a konieczność zajmowania prawego pasa ruchu przy dwóch pasach w tym samym kierunku dotyczy jazdy poza terenem zabudowanym.

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom obwinionego dotyczącym kierowania przezeń pojazdem marki S. na ul (...) w O. i jazdy lewym pasem ruchu z dozwoloną prędkością jazdy. Nie podzielił natomiast argumentacji obwinionego dotyczącej konieczności zajmowania prawego pasa ruchu jedynie poza terenem zabudowanym , jako nie znajdującej uzasadnienia w przepisach prawa ruchu drogowego.

Z zeznań funkcjonariusza policji R. G. wynika, iż obwiniony cały czas poruszał się lewym pasem ruchu , czym utrudniał ruch innym uczestnikom . Jechał z prędkością około 50km/h, nawet w miejscu gdzie obowiązywała prędkość 70km/h ; inne pojazdy wyprzedzały go prawym pasem ruchu. E. M. zeznała, iż obwiniony jechał z dozwoloną prędkością, lecz utrudniał ruch innym kierowcom.

Z nagrania zarejestrowanego przez urządzenie umieszczone w radiowozie wynika, iż radiowóz policji jechał prawym pasem ruchu, natomiast obwiniony pasem lewym. Równolegle z obwiniony pasem prawy jechał samochód osobowy, obwiniony nie wyprzedzał go, poruszali się z podobną prędkością. Dojeżdżając do skrzyżowania z sygnalizacją świetlną obwiniony zwalniał. Następnie po zapaleniu się światła zielonego, po wjechaniu na skrzyżowanie pojazd jadący prawym pasem wyprzedził obwinionego jadącego nadal pasem lewym. Obwiniony kontynuował jazdę pasem lewym mimo, iż miał możliwość zmiany pasa na prawy . Z nagrania wynika, iż prędkość opisanych pojazdów była podobna , wynosiła około 60km/h . Obwiniony zmniejszył ją zbliżając się do skrzyżowania z sygnalizacją świetlną. Na podstawie nagrania nie można dokładnie określić prędkości obwinionego.

K. D. (1) zeznał, iż jechał z obwinionym, poruszali się lewym pasem ruchu wzdłuż (...). Ruch był średni, prawym pasem jechał inny pojazd. Potwierdził, iż zamierzali skręcić na osiedle (...) za Hotelem (...). Nie pamiętał z jakiej ulicy wjechali na ul (...). Oświadczył, iż jego zdaniem nie utrudniali ruchu innym , a prawym pasem nikt ich nie wyprzedzał poza pojazdem policji.

Sąd podzielił zeznania w/w świadków poza kwestią poruszania się przez obwinionego z prędkością utrudniającą ruch innym kierowcom -wynikająca z zeznań G. G. i kwestią niewyprzedzania pojazdu obwinionego przez inny pojazd prawym pasem ruchu oraz nieutrudniania ruchu przez obwinionego innym uczestnikom -wynikającymi z zeznań K. D.. Zeznania te w pozostałej części są logiczne i korespondują z zarejestrowanym nagraniem . Należy zauważyć, iż z dowodów wyżej wymienionych oraz z wyjaśnień samego obwinionego, wynika jednoznacznie , że obwiniony poruszał się lewym pasem ruchu , na który wjechał zaraz po skręcie z ul (...). Zajmowanie lewego pasa ruchu na tak długim odcinku nie było uzasadnione manewrami wykonywanymi ani planowanymi przez obwinionego. Zamierzał on skręcić w lewo na osiedle (...) dopiero za Hotelem (...)Zajęcie lewego pasa ruchu nie było zatem uzasadnione już po skręcie z ul (...). Zmiana pasa na prawy była możliwa, co wynika z załączonego nagrania. Obwiniony nie wyprzedzał pojazdów, przeciwnie to jego pojazd został wyprzedzony przez samochód jadący prawym pasem ruchu. Odnośnie prędkości z jaką poruszał się obwiniony uznać należało, iż była ona podyktowana ograniczeniem obowiązującym na ul (...) i

oscylowała w granicach 60km/h. Utrudnianie ruchu innym kierującym wynikało zatem nie tyle z prędkości z jaką jechał obwiniony, co z faktu poruszania się lewym pasem ruchu .

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, że wina obwinionego **M. P.** polega na tym , że w dniu 15 listopada 2014r. około godziny 22:12 w O. na ul. (...) kierując samochodem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do obowiązku ruchu prawostronnego .

Obwiniony swoim zachowaniem wyczerpał znamiona wykroczenia określonego w art. 97 kw w zw. z art. 16 prawa o ruchu drogowym

Art. 16 prawa o ruchu drogowym stanowi, iż kierującego pojazdem obowiązuje ruch prawostronny, a korzystając z drogi dwujezdniowej, jest obowiązany jechać po prawej jezdni. Kierujący pojazdem, korzystając z jezdni dwukierunkowej co najmniej o czterech pasach ruchu, jest obowiązany zajmować pas ruchu znajdujący się na prawej połowie jezdni.

Przepis powyższy statuuje ruch prawostronny, jest on podstawową zasadą ruchu zapewniająca jego bezpieczeństwo. Zasada ruchu prawostronnego obowiązuje zarówno na jezdniach jedno-, jak i dwukierunkowych oraz na jezdniach jedno- lub wielopasmowych. Zajęcie pasa bliżej środka jezdni jest dopuszczalne w sytuacji, gdy zajęty jest pas przy prawej krawędzi jezdni. Z zasady ruchu prawostronnego wynika, że kierujący jest obowiązany: a) na drodze dwujezdniowej - jechać po prawej jezdni, b) na jezdni dwukierunkowej o co najmniej czterech pasach ruchu - zajmować pas ruchu znajdujący się na prawej połowie jezdni, c) jechać możliwie blisko prawej krawędzi jezdni, a jeżeli pasy ruchu na jezdni są wyznaczone, nie może zajmować więcej niż jednego pasa. Kierujący pojazdem może zjechać na lewą stronę jezdni, gdy prawa strona jest zajęta lub występuje zwężenie jezdni albo zamierza skrócić w lewo na jezdni o ruchu jednokierunkowym (art. 22 ust. 2 pkt 2), jak też w wypadku wykonywania manewru wyprzedzania lub omijania. Jeżeli kierujący pojazdem z powodu wyprzedzania lub omijania zajął pas ruchu po lewej stronie drogi lub bliżej jej osi albo na drodze jednokierunkowej - przy jej lewej krawędzi - obowiązany jest wjechać na pas po prawej stronie, gdy tylko warunki ruchu na to pozwolą. Niedopuszczalna jest jazda lewym pasem ruchu, w sytuacji gdy prawy pas jest wolny. Taka jazda może tamować ruch w czasie poruszania się lewym pasem pojazdu z większą prędkością. Zasada ta ma zastosowanie także wówczas, gdy kierujący pojazdem porusza się lewym pasem z maksymalnie dozwoloną prędkością na danym odcinku drogi (R.A. Stefański, Komentarz do art.16 ustawy - Prawo o ruchu drogowym).

Z treści omawianego przepisu nie wynika ograniczenie jego zastosowania do ruchu odbywającego się poza terenem zabudowanym, co podnosił obwiniony.

W świetle wskazanych wyżej okoliczności Sąd orzekł wobec obwinionego karę nagany. Orzeczonej kary, w ocenie Sądu, jest współmierna do stopnia zawinienia obwinionego i społecznej szkodliwości zarzucanego mu czynu . Sąd miał na uwadze dotychczasową niekaralność obwinionego za wykroczenia i przestępstwa.

Sąd na podstawie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 119 kpw zwolnił obwinionego od kosztów postępowania i opłaty mając na uwadze osiągnięte przez niego dochody i sytuację osobistą.