

Sygn. akt VII K 199/17

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie w VII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Kruszevska-Sobczyk

Protokolant: stażysta Alicja Pieczywek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Dominiki Orzechowskiej- Anders

po rozpoznaniu w dniu 05.05. 2017r., 29.05. 2017r., 23.06. 2017r.

sprawy **A. D.**

urodz. (...) w O., syna K. i H. z d. A.

skazanego prawomocnymi i podlegającymi wykonaniu wyrokami:

- 1) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 17 lutego 2017 r. (sygn. akt **VII K 990/07**) za czyn z art. 279§1 kk i in. na karę 1 roku pozbawienia wolności,
- 2) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 31 stycznia 2007 r. (sygn. akt **VII K 702/06**) za czyny z art. 279§1 kk i in. na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- 3) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 17 października 2006 r. (sygn. akt **VII K 1747/05**) za czyny z art. 158§1 kk i in. na karę łączną 3 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, który to wyrok został zmieniony wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 5 czerwca 2007r. sygn. VII Ka 99/07, gdzie orzeczono wobec wymienionego karę łączną pozbawienia wolności w wymiarze 3 lat, uniewinniając go od popełniania zarzucanego mu w pkt XVI czynu,
- 4) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 01 marca 2017 r. (sygn. akt **II K 98/17**) za czyny z art. 280§1 kk i in. na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności,

orzeka

I. na podstawie art. 85§1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk oraz art. 569 § 1 kpk łączy skazanemu **A. D.** kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami w sprawach VII K 990/07, VII K 702/06, VII K 1747/05 i II K 98/17, opisanymi w pkt 1-4 , w ten sposób, że wymierza mu **karę łączną 6 (sześciu) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**,

II. na podstawie art. 576§1 kpk pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w połączonych wyrokach, a nie objęte wyrokiem łącznym pozostawia do odrębnego wykonania,

III. na podstawie art. 572 kpk w pozostałym zakresie umarza postępowanie,

IV. na podstawie art. 577 kpk zalicza skazanemu na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okresy rzeczywistego pozbawienia wolności i kary dotychczas odbytej w sprawach podlegających połączeniu tj. okres od dnia 13.02.2002r. do 24.04.2003r., od 02.07.2003r. do 08.09. 2003r. w sprawie VII K 1747/05, od dnia 22.02. 2005r. do dnia 14.03. 2005r., od 05.09. 2005r. do 04.10. 2005r. w sprawie VII K 990/07 i okres kary dotychczas odbytej od dnia 12.01. 2017r. w sprawie VII K 702/06,

V. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia skazanego od kosztów sądowych za postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego.

Sygn. akt VII K 199/17

UZASADNIENIE

Sąd ustalił, co następuje:

A. D. został skazany prawomocnymi i podlegającymi wykonaniu wyrokami w sprawach:

5) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 17 lutego 2017 r. (sygn. akt **VII K 990/07**) za czyn z art. 279§1 kk i in. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

6) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 31 stycznia 2007 r. (sygn. akt **VII K 702/06**) za czyny z art. 279§1 kk i in. na karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

7) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 17 października 2006 r. (sygn. akt **VII K 1747/05**) za czyny z art. 158§1 kk i in. na karę łączną 3 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, który to wyrok został zmieniony wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 5 czerwca 2007r. sygn. VII Ka 99/07, gdzie orzeczono wobec wymienionego karę łączną pozbawienia wolności w wymiarze 3 lat, uniewinniając go od popełniania zarzucanego mu w pkt XVI czynu,

8) Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 01 marca 2017 r. (sygn. akt **II K 98/17**) za czyny z art. 280§1 kk i in. na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności.

Sąd zważył, co następuje:

W pierwszej kolejności Sąd rozważał w stosunku do których kar orzeczonych prawomocnymi wyrokami wydanymi wobec skazanego A. D. istnieją warunki do orzeczenia kary łącznej określone w art.85 kk, który w §1 stanowi, iż jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, przy czym zgodnie z §2 podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w §1.

Sąd musiał zatem zbadać, które z orzeczonych wobec skazanego kar nie zostały jeszcze wykonane w całości bądź części i czy stanowią one kary tego samego rodzaju, które nadają się do połączenia i orzeczenia kary łącznej.

Nadmienić przy tym należy, iż z dniem 1 lipca 2015r. doszło do zmiany przepisu art. 85 kk i zgodnie z art. 19 Ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy- Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, która zmieniła treść ww przepisu – przepisów rozdziału IX Kodeksu karnego (a zatem art. 85 kk i następne) w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy (tj. po dniu 1 lipca 2015r.).

Analiza wydanych wobec skazanego wyroków wskazuje, iż w jego wypadku doszło do prawomocnych skazań po dniu 1 lipca 2015r., a zatem zastosowanie znajdują tu przepisy Kodeksu karnego w obecnie obowiązującym brzmieniu.

Analizując ich treść Sąd ustalił, że istnieją warunki orzeczenia kary łącznej w stosunku do kar pozbawienia wolności orzeczonych w sprawach VII K 990/07, VII K 702/06, VII K 1747/05 i II K 98/17, albowiem we wszystkich tych sprawach orzeczono kary pozbawienia wolności, ponadto wskazane kary w momencie wydawania wyroku łącznego nie zostały jeszcze odbyte przez skazanego.

Jakkolwiek z karty karnej wymienionego wynika, iż wobec skazanego wydane zostały jeszcze inne wyroki, jednakże orzeczone nimi kary nie podlegają obecnie wykonaniu, co mając na uwadze zgodnie z art. 572 kpk Sąd umorzył w tym zakresie postępowanie.

Sąd orzekł karę łączną 6 (sześciu) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, na skutek połączenia kar pozbawienia wolności orzeczonych w sprawach VII K 990/07, VII K 702/06, VII K 1747/05 i II K 98/17.

Sąd wymierzył karę łączną w granicach określonych w art. 86 § 1 kk przy zastosowaniu zasady asperacji.

Sąd podzielił tu wyrażony zarówno w orzecznictwie Sądu Najwyższego (por. wyrok SN z 02.12.1975 r., Rw 628/75, OSNKW 1976/2/33) jak i w doktrynie pogląd, iż zasada absorpcji czy kumulacji przy wymiarze kary łącznej jako rozwiązania skrajne, powinny być rozstrzygnięciami o charakterze wyjątkowym.

Kara łączna nie może pogarszać sytuacji skazanego, ale nie może też stanowić zbyt znacznej premii płynącej z faktu popełnienia wielu przestępstw. Stałoby to bowiem w sprzeczności z wymogami prewencji szczególnej i ogólnej, prowadząc do premiowania sprawcy popełniającego więcej niż jedno przestępstwo i w praktyce – do bezkarności pewnych działań takiego sprawcy oraz uprzywilejowałoby sprawcę wielokrotnego w porównaniu z osobą, która popełnia jedno przestępstwo.

W tym stanie rzeczy Sąd nie widząc wystarczających przesłanek dla wykorzystania skrajnych rozwiązań przy orzekaniu kary łącznej zastosował zasadę asperacji mając na względzie stopień bliskości przedmiotowej łączącej czyny skazanego, ich łączność czasową oraz przebieg jego procesu resocjalizacji.

Jak wynika z opinii o skazanym jego zachowanie podczas pobytu w izolacji więziennej należy uznać za dobre. Nie sprawia on problemów natury wychowawczej. Był dwa razy nagradzany regulaminowo. Nie był karany dyscyplinarnie. W stosunku do przełożonych przyjmuje postawy regulaminowe. Jest grzeczny i zdyscyplinowany. Relacje interpersonalne ze współsadzonymi układa bezkonfliktowo. Deklaruje przynależność do struktur nieformalnych podkultury przestępczej, nie zauważono jednak negatywnych zachowań na tym tle. O ład i porządek w celi dba w stopniu dobrym. Nie stwierdzono zachowań agresywnych lub samoagresji. Został zatrudniony nieodpłatnie jako pracownik gospodarczy. Karę pozbawienia wolności odbywa w systemie zwykłym, nie deklaruje chęci zmiany systemu odbywania kary. Brał udział w programie Trening Zastępowania Agresji ART.

Poza oceną Sądu przy wymiarze kary łącznej był natomiast stopień społecznej szkodliwości popełnionych przez skazanego czynów, zawinienie oraz inne okoliczności, które zostały wcześniej przyjęte jako przesłanki wymiaru kar jednostkowych.

Sąd na podstawie art. 576§1 kpk pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w połączonych wyrokach, a nie objęte wyrokiem łącznym pozostawił do odrębnego wykonania.

Zgodnie z art. 577 kpk Sąd zaliczył skazanemu na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okresy rzeczywistego pozbawienia wolności i kary dotychczas odbytej w sprawach podlegających połączeniu, tj. okres od dnia 13.02.2002r. do 24.04.2003r., od 02.07.2003r. do 08.09. 2003r. w sprawie VII K 1747/05, od dnia 22.02. 2005r. do dnia 14.03. 2005r., od 05.09. 2005r. do 04.10. 2005r. w sprawie VII K 990/07 i okres kary dotychczas odbytej od dnia 12.01. 2017r. w sprawie VII K 702/06, wskazane w opinii o skazanym (k. 51).

Zgodnie z art. 624§1 kpk Sąd zwolnił skazanego od kosztów sądowych za postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego, mając na uwadze jego trudną sytuację materialną.