

Sygn. akt IV U 215/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 czerwca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Grażyna Gizewska-Rozmus
Protokolant:	st. sekr. sądowy Joanna Racis

po rozpoznaniu w dniu 29 czerwca 2017 r. w (...)

sprawy L. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o świadczenie rehabilitacyjne

na skutek odwołania L. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 24 lutego 2017 r., nr (...)

***oddala odwołanie***

Sygn. akt IV U 215/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22.02.2017 r. ZUS O/O. odmówił ubezpieczonemu L. P. prawa do świadczenia rehabilitacyjnego wskazując, iż zgodnie z art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa – świadczenie rehabilitacyjne nie przysługuje osobie uprawnionej do emerytury. Z posiadanej natomiast dokumentacji wynika, że odwołujący ma ustalone prawo do emerytury.

Ubezpieczony L. P., wniósł odwołanie od decyzji.

W uzasadnieniu wskazał, że uległ wypadkowi przy pracy. Nastąpiły bóle biodra i dolegliwości kręgosłupa. W okresie przebywania na zwolnieniu doznał kolejnego uszczerbku na zdrowiu.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, wskazując, iż zgodnie z art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa świadczenie rehabilitacyjne nie przysługuje osobie uprawnionej do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy, zasiłku dla bezrobotnych, zasiłku przedemerytalnego, świadczenia przedemerytalnego, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego oraz urlopu dla podratowania zdrowia, udzielonego na podstawie

odrębnych przepisów. Orzeczeniem z dnia 03.01.2017r. Lekarz Orzecznik ZUS uznał, iż odwołujący jest zdolny do pracy. Z akt sprawy wynika, że decyzją z dnia 31.08.2012r. przyznano odwołującemu prawo do emerytury od dnia 18.07.2012r.

**Sąd ustalił, następujący stan faktyczny:**

Decyzją ZUS oddział w O. z dnia 31.08.2012 r. przyznano ubezpieczonemu prawo do emerytury od 18.07.2012r.

(dowód: akta ZUS plik I-decyzja o przyznaniu emerytury k. 40-42)

Ubezpieczony zatrudniony jest w (...) sp. z o.o. w N.. W okresie od 27.08.2016r. do 24.02.2017r. był niezdolny do pracy i w związku z tym pobierał zasiłek chorobowy.

W dniu 16.02.2017r. ubezpieczony złożył wniosek w ZUS o przyznanie mu świadczenia rehabilitacyjnego. Wskazał w oświadczeniu, że ma ustalone prawo do emerytury.

(dowód: akta rentowe ZUS plik III– oświadczenie do celów świadczenia rehabilitacyjnego k: 1-3)

**Sąd zważył, co następuje:**

Opisany wyżej stan faktyczny był bezsporny między stronami.

Zgodnie z art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa „świadczenie rehabilitacyjne nie przysługuje osobie uprawnionej do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy, zasiłku dla bezrobotnych, zasiłku przedemerytalnego lub do świadczenia przedemerytalnego oraz do urlopu dla poratowania zdrowia, udzielonego na podstawie odrębnych przepisów”.

Ratio legis regulacji przyznającej prawo do świadczenia rehabilitacyjnego jest dostarczanie środków utrzymania ubezpieczonemu, któremu choroba uniemożliwia kontynuowania zatrudnienia.

Zgodnie jednak z art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa - Świadczenie rehabilitacyjne nie przysługuje osobie uprawnionej do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy (...)

Z powyższej regulacji wynika, że prawo do świadczenia rehabilitacyjnego nie przysługuje podmiotom objętym zakresem jej stosowania jedynie we wskazanych w niej przypadkach, w tym w przypadku gdy ubezpieczony ma ustalone prawo emerytury.

Jak wynika z wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 lutego 2013r. II UK 196/12 –pojęcia "emerytura", ujętego w tym przepisie nie należy utożsamiać z emeryturą, przysługującą na podstawie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, nazwanej "emeryturą wojskową" i przysługującą z budżetu państwa (...), odpowiada ono tylko emeryturze, przewidzianej w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Reasumując, świadczenie rehabilitacyjne nie przysługuje osobie, która ma ustalone prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy. Co oznacza, że świadczenie to nie może być wypłacone osobie korzystającej z prawa do emerytury przyznanej z ubezpieczeń społecznych. Taka sytuacja ma miejsce w niniejszej sprawie.

Mając zatem na uwadze art. 18 ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, Sąd w oparciu o art. 477( 14 ) §1 kpc orzekł, jak w sentencji wyroku.

SSR G. Giżewska-Rozmus