

Sygn. akt IV U 507/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 sierpnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

| | |
|-----------------|----------------------------|
| Przewodniczący: | SSR Katarzyna Nawacka |
| Protokolant: | sekr. sądowy Tomasz Miłosz |

po rozpoznaniu w dniu 25 sierpnia 2015 r. w O.

sprawy A. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o zasiłek chorobowy

na skutek odwołania A. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 21 maja 2014 roku nr (...)

oddala odwołanie

Sygn. akt IV U 507/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 maja 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił ubezpieczonej A. W. prawa do zasiłku chorobowego za okres od dnia 3 marca 2014 roku. W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, iż podstawą odmowy zasiłku jest niepodleganie odwołującej do ubezpieczenia społecznego.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła ubezpieczona A. W. wskazując, iż decyzję oparto na błędnej podstawie. Podniosła, iż organ rentowy nie wskazał żadnych dowodów na to, że praca wykonywana przez powódkę miała charakter pozorny.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. wniósł o jego oddalenie podnosząc, że ubezpieczona nie podlegała obowiązkowemu ubezpieczeniu społecznemu z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, nie posiadała tytułu uprawniającego do uzyskania prawa do zasiłku chorobowego od 3 marca 2014 roku.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 14 maja 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. podjął decyzję, mocą której stwierdził, że A. W. nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia od dnia 2 grudnia 2013 roku

u płatnika składek (...) sp. z o.o. w O. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, iż umowa zawarta między ubezpieczoną, a spółką nie posiada znamion umowy o pracę, umowa została zawarta dla pozorów celem umowy o pracę nie było świadczenie pracy na rzecz pracodawcy, lecz stworzenie podstawy prawnej do uzyskania świadczeń z ubezpieczenia społecznego.

Od decyzji z dnia 14 maja 2014 roku płatnik składek (...) sp. z o.o. w O. złożył odwołanie do Sądu Okręgowego w O., sprawa toczyła się z udziałem zainteresowanej A. W.. Wyrokiem z dnia 30 marca 2015 roku Sąd Okręgowy w O. w sprawie o sygn. IV U 6139/14 oddalił odwołanie.

[dowód: decyzja nr (...) - akta ZUS , wyrok Sąd Okręgowy w Olsztynie w sprawie o sygn. IV U 6139/14 z dnia 30 marca 2015 r. -k. 30]

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej A. W. nie jest zasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

Wobec ustaleń dokonanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O., które legły u podstaw decyzji o niepodleganiu przez A. W. ubezpieczeniu społecznemu z tytułu umowy o pracę oraz prawomocnego wyroku wyrok Sąd Okręgowy w O. w sprawie o sygn. IV U 6139/14 z dnia 30 marca 2015 r. stwierdzić należy, że umowa zawarta przez nią z (...) sp. z o.o. w O. miała na celu stworzenie podstawy prawnej do uzyskania świadczeń z ubezpieczenia społecznego, nie zaś rzeczywistego świadczenia pracy na rzecz pracodawcy.

Zatem wobec faktu, że ubezpieczona nie podlega ubezpieczeniu obowiązkowemu od dnia 2 grudnia 2013 roku, w niniejszej sprawie nie jest możliwym przychylenie się do wniosku odwołującej się o przyznanie zasiłku chorobowego za okres od dnia 3 marca 2014 roku.

Zgodnie z art. 6 ust 1 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego. Odmowa wypłaty zasiłku chorobowego przez ZUS jest tym samym w pełni uzasadniona, wynika jednoznacznie z faktu, iż ubezpieczona w okresie choroby nie była ubezpieczona.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie.