

Sygn. akt IV U 734/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 maja 2014 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Katarzyna Nawacka
Protokolant:	st. sekr. sądowy Danuta Zakrzewska

po rozpoznaniu w dniu 9 maja 2014 r. w Olsztynie

sprawy E. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o zasiłek chorobowy

na skutek odwołania E. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 17 października 2013 r. nr (...) - (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje ubezpieczonej prawo do zasiłku chorobowego za okres od dnia 16 września 2013 r. do dnia 04 października 2013 r.

Sygn. akt IV U 734/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 października 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił ubezpieczonej E. G. prawa do zasiłku chorobowego za okres od dnia 16 września 2013 roku do dnia 4 października 2013 roku. W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, iż zwolnienie lekarskie wystawione zostało na okres od dnia 14 sierpnia 2013 roku do dnia 4 października 2013 roku w dniu 19 sierpnia 2013 roku, zgodnie zaś z przepisami zwolnienie lekarskie może być wystawione na okres nie dłuższy niż trzy dni poprzedzające dzień, w którym przeprowadzono badanie, jeżeli jego wyniki wykazują, iż ubezpieczony był niewątpliwie niezdolny do pracy.

Ubezpieczona E. G. złożyła odwołanie od powyższej decyzji. Wskazała, iż nie miała wiedzy o możliwości wystawienia zwolnienia lekarskiego tylko trzy dni wstecz. Gdyby miała taką wiedzę to mogła wziąć dwa dni urlopu na dni 14 i 16 sierpnia 2013 roku, a następnie zwolnienie lekarskie od dnia badania, gdyż pozostałe dni były wolne od pracy. Wskazała ponadto, iż nie miała możliwości stawienia się do lekarza specjalisty, gdyż wypadek miała w dniu 13 sierpnia 2013 roku wracając z pracy. W tym dniu dostała na SOR skierowanie do lekarza ortopedy. Miała trudności z dostaniem się do lekarza, gdyż w środy przychodzi [14 sierpnia był środą] jest nieczynna, czwartek 15 sierpnia był dniem wolnym od pracy.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. wniósł o oddalenie odwołania powtarzając argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona w dniu 13 sierpnia 2013 roku uległa wypadkowi w drodze z pracy do domu. Doznała złamania piątej kości śródstopia oraz urazu kolana. W dniu wypadku stawiała się na SOR w G., gdzie zrobiono jej zdjęcie rentgenowskie, otrzymała skierowanie do ortopedy. Lekarz przyjmujący ją nie wystawił jej zwolnienia lekarskiego. W G. w tamtym okresie funkcjonowały dwie przychodnie ortopedyczne mające zawarte umowy z NFZ, w związku z tym do specjalisty ortopedy były duże kolejki, pacjenci ze skierowaniami z zapisem „pilne” czekali nawet do tygodnia. Poradnia do której udała się ubezpieczona była czynna w sierpniu 2013 roku w poniedziałki, wtorki i czwartki. Z tego powodu następnego dnia po wypadku 14 sierpnia ubezpieczona nie mogła się tam zgłosić, gdyż przychodnia w tym dniu jest nieczynna, czwartek był dniem wolnym od pracy, w piątek przychodnia jest nieczynna, jak również w sobotę i niedzielę. Ubezpieczona stawiała się do lekarza ortopedy w pierwszym możliwym terminie- 19 sierpnia 2013 roku, w poniedziałek. Została przyjęta przez lekarza M. K. i otrzymała zwolnienie lekarskie obejmujące okres od dnia 14 sierpnia 2013 roku do dnia 4 października 2013 roku.

[dowód: zeznania ubezpieczonej E. G. k. 15, 16, zeznania świadka M. K. k. 16]

W okresie wystawionego zwolnienia lekarskiego od dnia 14 sierpnia 2013 roku do dnia 4 października 2013 roku ubezpieczona była niezdolna do pracy z powodu choroby.

[bezsporne]

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 55 ust 1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy jest wystawiane na odpowiednim druku, według wzoru określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 59 ust. 14 ustawy. Zasady te reguluje rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 27 lipca 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wystawiania zaświadczeń lekarskich, wzoru zaświadczenia lekarskiego i zaświadczenia lekarskiego wydanego w wyniku kontroli lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Zgodnie z § 3 ust 1 i 2 w.w. rozporządzenia zaświadczenie lekarskie wystawia się na okres od dnia, w którym przeprowadzono badanie, lub od dnia bezpośrednio następującego po dniu badania. Może być wystawione na okres nie dłuższy niż 3 dni poprzedzające dzień, w którym przeprowadzono badanie, jeżeli jego wyniki wykazują, że ubezpieczony w tym okresie niewątpliwie był niezdolny do pracy.

Bezspornym jest, iż wystawione ubezpieczonej za sporny okres zwolnienie lekarskie nie jest zgodne z wyżej wskazaną regulacją. Po zbadaniu ubezpieczonej w dniu 19 sierpnia 2013 roku lekarz mógł wystawić zwolnienie lekarskie od dnia 16 sierpnia 2013 roku, nie od dnia 14 sierpnia 2013 roku Ustawa nie przewiduje jednak konsekwencji dla pacjenta w postaci utraty prawa do zasiłku chorobowego, z powodu wystawienia zwolnienia lekarskiego za więcej niż trzy dni wstecz od dnia daty badania. Brak prawa do zasiłku chorobowego, mimo niezdolności do pracy reguluje n.p. art. 13, 17 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, na skutek okoliczności leżących po stronie ubezpieczonego m.inn. takich jak wykonywanie pracy zarobkowej, posiadanie uprawnienia do innych świadczeń jak emerytura, czy zasiłek dla bezrobotnych.

Wystawienie błędnego zaświadczenia lekarskiego nie nastąpiło z winy, pomyłki ubezpieczonej, nie musiała mieć ona ponadto wiedzy jakie są zasady wystawiania zwolnień lekarskich pacjentom i nie może w związku z tym ją obciążać błąd wystawiającego je lekarza.

Konsekwencje błędów przy wystawianiu zwolnień lekarskich reguluje art. 60 w.w. ustawy. Wskazuje on, iż przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wystawianiu zwolnień lekarskich ZUS może cofnąć upoważnienie do ich wystawiania, nie reguluje odpowiedzialności pacjenta, lecz wystawiającego zwolnienie lekarza.

Ubezpieczona nie była w stanie wcześniej stawić się do lekarza niż w dniu 19 sierpnia 2013 roku, gdyż jest utrudniony dostęp do lekarza ortopedy w miejscowości w której mieszka, zwłaszcza w okresach zbiegu kilku dni wolnych od pracy.

Podkreślić przy tym należy, iż organ rentowy nie kwestionował niezdolności do pracy ubezpieczonej w spornym okresie.[oświadczenie pełnomocnika ZUS złożone na rozprawie w dniu 9 maja 2014 roku – k. 15 v]

Mając na uwadze powyższą analizę, w oparciu o treść art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonej zasiłek chorobowy za sporny okres.