

Sygn. akt II K 419/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24.11.2014 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie, w II Wydziale Karnym, w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Matysiak

Protokolant : prac sąd . I. Bartoszewicz

w obecności Prokuratora Prok. Rej. A. Willkomm- Weręgowskiej

po rozpoznaniu w dniach 12.08.2014 r. i następnę sprawy:

T. H. s. W. i E. z d. B. , ur. (...) w B.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 25 sierpnia 2013 r. w B. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził K. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2700 zł w ten sposób ,że podając się za osobę M. L. , dokonał zakupu komputera przenośnego m-ki A. (...) - (...) z ogłoszenia zamieszczonego na portalu (...). Wprowadzając pokrzywdzona w błąd co do zamiaru wywiązania się z zapłaty za zakup komputera,

tj. o czyn z art.286§ 1 k.k.

I .Oskarżonego T. H. uniewinnia od popełnienia zarzuczonego mu czynu

II. Kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa

UZASADNIENIE

K. R. zamieszkała w O. w lipcu 2013 roku podpisała umowę z T-M. przedłużającą korzystanie z tej sieci komórkowej . W związku z podpisaniem tej umowy otrzymała laptopa marki A. . Po jakimś czasie wystawiła tego laptopa na sprzedaż w ogłoszeniach portalu internetowego (...). . W dniu 25 sierpnia na jej telefon zadzwonił mężczyzna który był zainteresowany kupnem tego laptopa . W trakcie rozmowy poinformował ją , że mieszka w T. , że laptopa może przesłać mu przez firmę (...) i poprosił o numer konta na który miałby wpłacić pieniądze . Ponadto stwierdził , iż wyśle jej potwierdzenie na jej adres mailowy . K. R. wyraziła zgodę na sprzedaż . Wysłała swoje dane o godz. 16:00 sms na numer telefonu z którego dzwonił ten mężczyzna (...) . O godz. 16:18 otrzymała maila wysłanego z adresu marek (...) wp.pl . W związku z tym udała się ona po około 1 godzinie na (...) przy ul. (...) i włożyła go do paczkomatu . Następnego dnia napisała sms do tego samego mężczyzny a ten odpisał jej , że dziękuje i poprosił o informacje że pieniądze wpłynęły . W następnych dniach wysyłała 2 sms do tego mężczyzny ale nie było odpowiedzi . W dniu 30 sierpnia udała się do banku (...) gdzie otrzymała informacje że nie jest to numer konta płatnika bo takie konto nie istnieje .

W dniu 27 sierpnia 2013 roku w godzinach wieczornych T. H. odebrał przesyłkę z paczkomatu na terenie m. T. .

(Dowód : wyj. osk . T. H. K- , św. K. R. K - 202v , kopia transakcji K- 7 , korespondencja mailowa K- 8 , Informacje z (...) K- 20, 118,120-122 , 129,140 ,145 ,dane z P 4 K- 23-28 , 35-42 , Informacja z (...)K- 43-45)

W związku z powyższym przedstawiono T. H. zarzut popełnienia czynu z art. 286 § 1 kk. .

Oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzuczonego mu czynu.

W postępowaniu przygotowawczym wyjaśnił, iż złożył już obszernie zeznania w niniejszej sprawie i odmówił składania wyjaśnień. W uzupełniających wyjaśnieniach przyznał, iż to on jest na zdjęciu.

W toku postępowania sądowego wskazał, że w maju 2013 roku znalazł dodatkową pracę na poprzez ogłoszenie w Internecie. Po rozmowie z mężczyzną o imieniu Z. ustalono, iż będzie on wykonywał obowiązki kuriera związane z handlem częściami komputerowymi. Jeździł pod różne wskazane adresy i zawoził lub przywoził sprzęt. Sprzęt odbierał z domów klientów bądź z paczkomatów. Nazwisko R. nic mu nie mówi. adres mailowy też nie. Numer (...) nie jest jego i nic mu nie mówi. On ma telefon o numerze (...). Nazwisko marek (...) nic mu nie mówi. Przyznał, iż ma konta w (...) i M.. Mężczyzna dla którego pracował wyjechał w październiku do Niemiec i współpraca została zakończona. Wynagrodzenie otrzymywał od dostarczonej paczki. Przyznał, iż ma świadomość nagrywania osób odbierających paczki w paczkomatach. Oświadczył też, iż nigdy nie zaglądał do paczek.

Sąd zważył co następuje

Zebrany w sprawie materiał dowodowy nie jest tego rodzaju aby jednoznacznie przesądzał o winie oskarżonego.

Na wstępie zauważyć należy, iż oskarżony złożył obszernie zeznania w charakterze świadka w postępowaniu przygotowawczym jednak jego odwołanie się do nich w trakcie przesłuchania w charakterze podejrzanego, nie ma znaczenia procesowego, a organa ścigania nie podjęły trudu przełożenia ich na materiał dowodowy który można wykorzystać w postępowaniu.

Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonej gdyż są one potwierdzone innymi dowodami i pozwalają na ustalenie stanu faktycznego. Bezsprzeczne jest to, iż K. R. posiadała laptopa i dokonała jego sprzedaży na rzecz mężczyzny który dzwonił z nr (...).

Bezsprzeczne też otrzymała potwierdzenie transakcji przelewu kwoty 2400 zł od (...). Również od mężczyzny o tych danych osobowych wysłano do niej z adresu mailowego marek (...) @ wp.pl dane do wysyłki.

Bezsprzeczne jest też to, iż rozmawiający z nią mężczyzna nie podał żadnych danych mogących służyć do jego identyfikacji.

Jak ustalono telefon o numerze (...) był na kartę pre-paid i nie ma żadnych danych osoby używającej go.

Z analizy zapisów bilingów wynika, iż ten numer był kilkakrotnie łączony z telefonem komórkowy pokrzywdzonej w okresie 25-26.08.2014 r. oraz 30-31.08.2014 r. Z analizy łączy z tego numeru wynika też, iż osoba używająca tego numeru dzwoniła raz w okresie 23.08.2013 – 2.10.2013 pod numer (...), który to numer zapisany jest na W. H., ale ja wynika z protokołów przesłuchań oskarżonego jest telefonem którym on się posługuje.

Przesłuchano też niektóre osoby z którymi były dokonywane z tego numeru połączenia. Wszystkie osoby wskazywały na n/n mężczyznę zainteresowanego kupnem komputerów jednak nie posiadały żadnych danych dzwoniącego.

Jak ustalono konto użytkownika M. L. jest puste, zawartość usunięta i nie można ustalić osoby które je założyła.

Co do adresu mailowego to z dokumentacji przedłożonej przez oskarżyciela co do ustaleń związanych z adresami mailowymi zauważyć należy, iż wskazano tam, że abonentem któremu przydzielono odpowiednie nr IP był T.M. H. i numer (...). W trakcie postępowania sądowego oskarżony przedłożył dokument rozwiązania umowy oświadczenie usług telekomunikacyjnych na numer (...). Umowa o ten numer rozwiązana była z dniem 16.08.2012 r. Oskarżyciel publiczny nie kwestionował wiarygodności tego dokumentu.

Dodatkowo Sąd zwrócił się do (...) Bank (...) o podanie danych właściciela konta . Z przekazanych informacji wynika iż nigdy takiego konta nie założono w tym banku i nie dokonano przelewu jaki ma potwierdzać polecenie transakcji z K- 7 .

Mając powyższe okoliczności na uwadze Sąd uznał , że przedstawione przez oskarżyciela dowody nie są tego rodzaju aby mogły stanowić jednoznaczną podstawę do uznania oskarżonego za winnego . Dowody pośrednie które wskazano wyżej nie stanowią takiego łańcucha dowodowego aby wykluczały wersje oskarżonego .

Mając powyższe na uwadze Sąd uniewinnił oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu czynu a kosztami postępowania obciążył Skarb Państwa .