

Sygn. akt II K 1332/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 września 2014 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie w II Wydziale Karnym, w składzie :

Przewodniczący : SSR Katarzyna Zabuska,

Protokolant : st. sekr. sąd. Izabela Bartoszewicz,

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Piotra Bialika,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 10.01.2013r., 05.02.2013 r., 29.08.2013r., 13.09.2013r., 26.11.2013r., 09.01.2014r., 27.01.2014r., 04.03.2014r., 25.03.2014r., 08.05.2014r., 12.08.2014r., 03.09.2014r.,

sprawy

Z. E., s. S. i R. z d. J., urodz. (...) w W.,

oskarżonego o to że:

1. na przełomie miesięcy kwiecień-maj 2011 r. w miejscowości Ł. gm. G., polując w obwodzie łowieckim nr 246, w czasie ochronnym dokonał odstrzału lochy dzika o szacunkowej przyżyciowej masie 80 kg a następnie wrzucił padłe zwierzę do rzeki P., powodując straty w wysokości 2300 zł. na szkodę Nadleśnictwa S.,

- tj. o przestępstwo z art. 53 pkt 3 i art. 52 pkt 6 Ustawy z dnia 13.10.1995 r. Prawo łowieckie w zw. z art. 11§2 kk

2. na przełomie miesięcy kwiecień-maj 2011 r. w miejscowości Ł. gm. G., polując w obwodzie łowieckim nr 246, w czasie ochronnym dokonał odstrzału lochy dzika o szacunkowej przyżyciowej masie 100 kg a następnie wrzucił padłe zwierzę do rzeki P., powodując straty w wysokości 2300 zł. na szkodę Nadleśnictwa S.,

- tj. o przestępstwo z art. 53 pkt 3 i art. 52 pkt 6 Ustawy z dnia 13.10.1995r. Prawo łowieckie w zw. z art. 11§2 kk

I. oskarżonego **Z. E.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu w punktach pierwszym i drugim czynów, z tym ustaleniem, że zostały one popełnione w okresie od 19 stycznia 2011 r. do końca kwietnia 2011 r. w krótkim odstępie czasu i w podobny sposób oraz stanowią ciąg przestępstw z art. 91§1 kk i za oba czyny skazuje go z mocy art. 53 pkt 3 i art. 52 pkt 6 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie w zw. z art. 11§2 kk, a na podstawie art. 53 pkt 3 powołanej ustawy Prawo łowieckie w zw. z art. 11§3 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk i art. 58§3 kk wymierza oskarżonemu karę grzywny w rozmiarze 100 (sto) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

II. na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego **Z. E.** obowiązek naprawienia szkody w całości przez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Nadleśnictwa S. łącznie kwoty 4600 (cztery tysiące sześćset) złotych;

III. na podstawie art. 627 kpk i art.3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w całości, w tym kwotę 100 (sto) złotych tytułem opłaty.