

Sygn. akt: I C 792/18

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 grudnia 2018 roku

Sąd Rejonowy w Mrągowie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Krzysztof Połomski
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Joanna Flisiak

po rozpoznaniu w dniu 5 grudnia 2018 roku w Mrągowie

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) 1 Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w W.

przeciwko J. K.

o zapłatę

powództwo oddala.

Sygn. akt **I C 792/18**

UZASADNIENIE

Powód P. 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. domagał się zasądzenia od pozwanego J. K. kwoty 6.464,78 złotych z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz kosztami procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wskazał, że jest nabywcą wierzytelności wynikającej z umowy pożyczki z dnia 9 kwietnia 2013 roku zawartej pomiędzy Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową im. F. S. w G. a Z. K.. W dniu 26 września 2015 roku pożyczkobiorczyni zmarła, nie regulując należności wynikających z umowy pożyczki. Postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po Z. K. nie zostało przeprowadzone, jednakże nie ulega wątpliwości, że pozwany J. K. był jej synem, a zatem należy do kręgu spadkobierców ustawowych.

Pozwany J. K. nie zajął w sprawie żadnego stanowiska.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 9 kwietnia 2013 roku pomiędzy Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową im. F. S. w G. a Z. K. została zawarta umowa pożyczki opiewająca na kwotę 9.500 złotych.

(bezsporne, a nadto dowód: umowa pożyczki z dnia 9 kwietnia 2013 roku – k. 16-18)

Z. K. była członkiem Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej im. F. S. w G. począwszy od 13 grudnia 2010 roku.

(dowód: deklaracja członkowska – k. 67)

W dniu 26 września 2015 roku Z. K. zmarła, nie regulując należności wynikających z w/w umowy pożyczki.

(bezsporne, a nadto dowód: odpis skrócony aktu zgonu – k. 25, raport spłaty – k. 56-57, dokumentacja księgowa – k. 68-70)

J. K. jest synem Z. K..

(bezsporne, a nadto dowód: odpis skrócony aktu urodzenia – k. 55)

W dniu 30 listopada 2016 roku Sąd Rejonowy w Mrągowie poinformował Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową im. F. S. w G., że nie toczyło się postępowanie spadkowe po zmarłej w dniu 26 września 2015 roku Z. K..

(dowód: informacja z dnia 30 listopada 2016 roku – k. 51)

W dniu 29 września 2017 roku została zawarta umowa sprzedaży wierzytelności pomiędzy Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową im. F. S. w G.

a P. 1 Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym z siedzibą w W..

(dowód: umowa sprzedaży wierzytelności – k. 39-42)

W dniu 22 marca 2018 roku P. 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w W. wezwał J. K.

do zapłaty kwoty 6.384,51 złotych tytułem zadłużenia z umowy pożyczki z dnia 9 kwietnia 2013 roku zawartej pomiędzy Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową im. F. S. w G. a Z. K..

(dowód: wezwanie do zapłaty – k. 43-44)

Dotychczas w Sądzie Rejonowym w Mrągowie nie toczyło się postępowanie spadkowe po zmarłej w dniu 26 września 2015 roku Z. K., natomiast w dniu 18 marca 2016 roku zarejestrowano oświadczenie m.in. J. K. z dnia 17 marca 2016 roku o odrzuceniu spadku po Z. K..

(dowód: protokół przyjęcia oświadczeń o odrzuceniu spadku – k. 3-4 akt sprawy I Ns 155/16)

Sąd zważył, co następuje:

Zgłoszone powództwo jest niezasadne i nie zasługiwało na uwzględnienie.

Na wstępie wskazać należy, że zasadnicze okoliczności faktyczne sprawy nie budziły wątpliwości i zostały wykazane załączonymi do pozwu dokumentami. Ponad wszelką wątpliwość wykazane zostało, że Z. K. była członkiem Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej im. F. S. w G. począwszy od 13 grudnia

2010 roku i w dniu 9 kwietnia 2013 roku zawarła umowę pożyczki opiewającą na kwotę 9.500 złotych. W sprawie ustalone również zostało, że w dniu 26 września 2015 roku Z. K. zmarła, nie regulując należności wynikających z w/w umowy pożyczki, a nadto że J. K. jest synem Z. K. i należał do kręgu jej spadkobierców ustawowych. Powód wykazał także załączonymi do pozwu dokumentami (w tym

w szczególności umową sprzedaży wierzytelności z dnia 29 września 2017 roku),

że przysługujące Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej im. F. S.

w G. wierzytelności wobec Z. K. zostały skutecznie scedowane na jego rzecz.

Stosownie zaś do treści art. 922 § 1 kc prawa i obowiązki majątkowe zmarłego przechodzą z chwilą jego śmierci na jedną lub kilka osób stosownie do przepisów księgi czwartej kodeksu cywilnego. Co do zasady zatem pozwany winien odpowiadać za zobowiązania zmarłej matki.

Podkreślić należy, iż w niniejszej sprawie ustalono także, że po zmarłej Z. K. nie toczyło się dotychczas postępowanie spadkowe. Rację należy przyznać powodowi, iż okoliczność ta nie stoi na przeszkodzie dochodzeniu roszczeń majątkowych w stosunku do spadkobierców osoby zmarłej. Zauważyć jednakże trzeba, iż w tego typu sytuacji to powód bierze na siebie ryzyko pozwania określonej osoby, zakładając a priori, że należy ona do kręgu osób dziedziczących po zmarłym.

Zgodnie bowiem z art. 1015 § 1 kc w terminie 6 miesięcy od dnia dowiedzenia się o tytule swojego powołania spadkobierca może złożyć oświadczenie o przyjęciu lub odrzuceniu spadku, natomiast zgodnie z art. 1020 kc spadkobierca, który spadek odrzucił, zostaje wyłączony od dziedziczenia, tak jakby nie dożył otwarcia spadku.

W niniejszym przypadku ustalono, że pozwany J. K. w dniu 17 marca 2016 roku złożył oświadczenie o odrzuceniu spadku po Z. K.. Nie ulega zatem wątpliwości, że in concreto zachowany został 6-miesięczny termin z art. 1015 § 1 kc, który upływał z dniem 26 marca 2016 roku. Na skutek złożenia oświadczenia tej treści J. K. – stosownie do regulacji z art. 1020 kc – został wyłączony z kręgu osób dziedziczących po zmarłej Z. K., a zatem nie ma podstaw do przypisania mu odpowiedzialności za długi spadkowe.

Mając zatem powyższe na uwadze – na podstawie art. 1015 § 1 kc i art. 1020 kc – orzeczono o oddaleniu zgłoszonego powództwa.

Jedynie na marginesie wskazać należy, iż pismo Sądu Rejonowego w Mrągowie z dnia 30 listopada 2016 roku zawierało jedynie informację o braku postępowania spadkowego po zmarłej Z. K., brak w nim natomiast jakichkolwiek stwierdzeń co do rejestracji oświadczeń o odrzuceniu spadku po niej. Nadto pozew w niniejszej sprawie został złożony w ponad 1,5 roku od czasu udzielenia tej informacji, a zatem w sytuacji, w której mogła ona stracić swoją aktualność.

--	--

-/ SSR Krzysztof Połomski