

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 lutego 2016 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: p.o. sekr. sąd. Agata Gackiewicz

Oskarżyciel publiczny: Wioletta Połomska

po rozpoznaniu w dniu 9 lutego 2016 r. sprawy

H. Z.

s. Z. i U. z domu K.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

nabył nie później niż w dniu 17.07.2015r. na targowisku miejskim w K. wyroby akcyzowe importowane bez przedstawienia organowi celnemu, bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy oraz nieoznaczone jednostkowymi cenami detalicznymi w postaci: 50 paczek papierosów po 20 szt. różnych marek oraz 56 litrów alkoholu i 6 kg tytoniu bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, a następnie przechowywał ww towar w dniu 17.07.2015r. na targowisku miejskim w K., od którego to towaru należne było cło w kwocie 41,00 zł, podatek VAT w wysokości 213,00 zł oraz należny podatek akcyzowy w wysokości 8360,00 zł

tj. o wykroczenie skarbowe określone w art. 54 § 1 i 3 kks w zb. z art. 65 § 1 i 4 kks w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks w zw. z art. 7 § 1 kks

I. oskarżonego **H. Z.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego wykroczenia skarbowego i za to z mocy art. 56 § 1 i 3 k.k.s. w zb. z art. 65 § 1 i 4 k.k.s. w zb. z art. 91 § 4 i 1 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. skazuje, zaś na podstawie art. 56§1 kks w zw. z art. 7§2 kks wymierza mu karę grzywny w wysokości 6500 (sześć tysięcy pięćset) złotych,

II. na podstawie art.49§2 i 3 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci:

- 12 worków strunowych z zawartością tytoniu do palenia o wadze 0,5 kg każdy,
- 36 butelek o pojemności 1 litra alkoholu,
- 4 butelki o pojemności 5 litrów alkoholu
- 50 paczek po 20 sztuk papierosów różnych marek

przechowywanych w magazynie depozytowym Urzędu Celnego w Olsztynie i zarządza ich zniszczenie,

III. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

II W873/15

UZASADNIENIE

Na podstawie całokształtu materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

H. Z. nabył nie później niż w dniu 17.07.2015r. na targowisku miejskim w K. wyroby akcyzowe importowane bez przedstawienia organowi celnemu, bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy oraz nieoznaczone jednostkowymi cenami detalicznymi w postaci: 50 paczek papierosów po 20 szt. różnych marek oraz 56 litrów alkoholu i 6 kg tytoniu bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, a następnie przechowywał ten towar w dniu 17.07.2015r. na targowisku miejskim w K.,

Od towaru należne było cło w kwocie 41,00 zł, podatek VAT w wysokości 213,00 zł oraz podatek akcyzowy w wysokości 8360,00 zł.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o : wyjaśnienia oskarżonego k. 70, protokół przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych k. 10-11, protokół wyceny uszczuplonych należności publicznoprawnych k. 12-14, 20-23.

Oskarżony H. Z. przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu w całości. W toku postępowania wyjaśnił, że nabył towar na ryneczku w K.. Obecnie pozostaje na utrzymaniu żony. Jest w stanie uiścić grzywnę w wysokości 1000 złotych. (wyjaśnienia 70).

Sąd zważył, co następuje:

Wyjaśnienia oskarżonego zasługują na danie im wiary, albowiem korespondują z pozostałymi dowodami zgromadzonymi w sprawie, w szczególności w postaci protokołów przeszukania pomieszczeń.

Wyżej wymienione protokoły, na których Sąd się oparł, zasługują na uwzględnienie w całości, jako sporządzone przez osoby bezstronne o odpowiednim przygotowaniu zawodowym. Ponadto oskarżony w toku procesu nie podniósł żadnych zastrzeżeń, co do ich treści.

Nie budzi wątpliwości dokonana wycena należności celnych i należności podatku akcyzowego oraz należnego podatku VAT. Urząd Celny w Olsztynie wskazał podstawy prawne takiego wyliczenia. Wycena jest rzeczowa, znajdująca oparcie w przepisach prawa. (k. 12-14, 20-23).

W tym stanie rzeczy, po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Sąd uznał oskarżonego H. Z. winnego tego, że nabył nie później niż w dniu 17.07.2015r. na targowisku miejskim w K. wyroby akcyzowe importowane bez przedstawienia organowi celnemu, bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy oraz nieoznaczone jednostkowymi cenami detalicznymi w postaci: 50 paczek papierosów po 20 szt. różnych marek oraz 56 litrów alkoholu i 6 kg tytoniu bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, a następnie przechowywał ww towar w dniu 17.07.2015r. na targowisku miejskim w K., od którego to towaru należne było cło w kwocie 41,00 zł, podatek VAT w wysokości 213,00 zł oraz należny podatek akcyzowy w wysokości 8360,00 zł**tj. popełnienia wykroczenia skarbowego określonego w art. 54 § 1 i 3 kks w zb. z art. 65 § 1 i 4 kks w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks w zw. z art. 7 § 1 kks**

Wymierzając oskarżonemu karę Sąd wziął pod uwagę zarówno okoliczności podmiotowe, jak i okoliczności przedmiotowe wpływające na stopień społecznej szkodliwości czynu (art. 53 § 7 kks), a w szczególności charakter naruszonego dobra, wagę naruszonego obowiązku finansowego oraz wysokość uszczuplonej należności publicznoprawnej, jak również postać zamiaru i motywację sprawcy.

Oskarżony dopuścił się paserstwa wyrobami akcyzowymi objętymi obowiązkiem oznaczania znakiem akcyzy, a wydanymi lub sprowadzonymi do kraju bez należytego znaku akcyzy lub z ich naruszeniem. Znamiona paserstwa ujęte są alternatywnie w treści art. 65 kks, karalnymi zachowaniami ujętymi w ramy typu paserstwa są: nabycie, przechowywanie, przewożenie, przesyłanie, przenoszenie, pomaganie w zbyciu, przyjmowanie oraz pomaganie w

ukryciu - za każdym razem wyrobów akcyzowych stanowiących przedmiot czynu zabronionego. Dla popełnienia sprawczej formy paserstwa akcyzowego wystarczające jest wyczerpanie jednego z tych znamion czasownikowych. A więc wystarczy podjęcie jednej z opisanych w przepisie czynności, aby czyn został dokonany, co znalazło odzwierciedlenie w opisie czynu zarzucanego oskarżonemu.

Okolicznością obciążającą jest znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, mający odzwierciedlenie w spowodowanym uszczupleniu należności publicznoprawnych.

Jako okoliczność łagodzącą Sąd potraktował przyznanie się do winy i wyrażenie skruchy z powodu popełnionego czynu. Oskarżony uprzednio nie był karany sędownie (karta karna k. 41).

Sąd orzekł wobec oskarżonego karę grzywny w wysokości 6500 złotych. Nie wymaga uzasadnienia, że towary bez polskich znaków akcyzy, które znalazły się w sposób nielegalny na terytorium RP, narażają Skarb Państwa na duże straty. Nadto wiele osób uczyniło sobie z przemytu stałe źródło dochodu. Biorąc zatem pod uwagę, iż z przemytem mamy do czynienia na terenie całego kraju, to daje Sądowi podstawę, by przy ferowaniu kary w większym stopniu kierować się zasadą prewencji ogólnej, a więc odstraszania potencjalnych sprawców tego typu przestępstw, aniżeli zasadą prewencji indywidualnej. Słuszne zatem wydaje się wymierzenie kary w orzeczonej wysokości, biorąc w szczególności pod uwagę wysokość powstałego uszczuplenia.

Sąd nie uwzględnił wniosku oskarżyciela publicznego o wymierzenie kary grzywny w wysokości 9.000 złotych, uznając ją za rażąco surową, ani też wniosku obrońcy o wymierzenie kary na poziomie 1000 złotych, jako nieadekwatnej do wagi popełnionego wykroczenia.

W tym miejscu podnieść należy, że wymierzając karę grzywny, uwzględnia się stosunki majątkowe i rodzinne sprawcy oraz jego dochody i możliwości zarobkowe, zgodnie z dyspozycją art. 48§4 kks.

H. Z. obecnie nie pracuje, pracy poszukuje. Pozostaje na utrzymaniu żony emerytki, dlatego też orzeczenie kary w rozmiarze jaki zaproponował oskarżyciel publiczny, nie znajduje uzasadnienia.

W ocenie Sądu kara grzywny w wysokości 6500 zł jest możliwa do spełnienia, oskarżony oświadczył, że pracy poszukuje, zatem pracując będzie w stanie zapłacić orzeczoną karę, choćby ratalnie. Pamiętać bowiem należy, że kara ma stanowić dolegliwość dla sprawcy i powstrzymać go przed ponownym popełnianiem czynów zabronionych.

W ocenie Sądu kara wymierzona na poziomie 6500 zł, wpłynie na niego wychowawczo i zapobiegawczo, a także odniesie skutek w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Jest też adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu, stopnia zawinienia, właściwości i warunków osobistych oskarżonego.

Na podstawie art.49§2 i 3 kks orzeczono przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci: 12 worków strunowych z zawartością tytoniu do palenia o wadze 0,5 kg każdy, 36 butelek o pojemności 1 litra alkoholu, 4 butelki o pojemności 5 litrówalkoholu, 50 paczek po 20 sztuk papierosów różnych marek przechowywanych w magazynie depozytowym Urzędu Celnego w Olsztynie i zarządzono ich zniszczenie.

Z uwagi na obecną sytuację majątkową oskarżonego, na podstawie art. 624§1 k.p.k. Sąd zwolnił go w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.