

Sygn. akt II K 123/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 maja 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

przy udziale Asesora Prokuratury Rejonowej: Emilii Kochańskiej

po rozpoznaniu w dniu 26 maja 2023 r. sprawy:

D. B.

s. A. i D. z domu B.

ur. (...) w G.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 15 grudnia 2021r. do 31 stycznia 2022r., a następnie w okresie od 01 maja 2022r. do 31 lipca 2022r. uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego na rzecz W. B. określonego co do wysokości na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 12 lipca 2013r. sygn. akt III RC 229/13, gdzie łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych

tj. o czyn z art.209§1 kk

I. oskarżonego D. B. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu
i za to z mocy art.209§1 kk skazuje go na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 123/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub			

art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	D. B.	w okresie od 15 grudnia 2021r. do 31 stycznia 2022r., a następnie w okresie od 01 maja 2022r. do 31 lipca 2022r. uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego na rzecz W. B. określonego co do wysokości na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 12 lipca 2013r. sygn. akt III RC 229/13, gdzie łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych tj. o czyn z art.209§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

1. Ustalenie wysokości obowiązku alimentacyjnego oskarżonego na rzecz małoletniej W. B. wyrokiem Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 12 lipca 2013 r. sygn. akt. III RC 229/13.	Odpis wyroku z dnia 12.07.2013 r	2	
2. Uchylenie się przez D. B. od wykonywania obowiązku alimentacyjnego w okresie od 15 grudnia 2021 r do 31 stycznia 2022 r. oraz od 1 maja 2022 r. do 31 lipca 2022 r.	Decyzja (...) w S. Zaświadczenie (...) o wypłacanych świadczeniach Wyjaśnienia oskarżonego	4-5v 8 59	
3. Powstanie zaległości z tytułu uchylenia się przez oskarżonego od obowiązku alimentacyjnego przekraczających równowartość 3 świadczeń okresowych	zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych	3	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		
2. OCena DOWOdów			

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 1.1.2 1.1.3	odpis wyroku z dnia 12.07.2013 r. decyzja (...) w S. informacja (...) o wypłacanych świadczeniach zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych	Dokumentacja i informacje sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów	
1.1.2	wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, co jest zgodne ze zgromadzonym materiałem dowodowym	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	D. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 209 §1 kk, albowiem uchylał się od wykonania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego określonego, co do wysokości wyrokiem sądowym. Oskarżony jest zobowiązany do zapłaty kwoty 380 złotych miesięcznie na rzecz małoletniej córki, czego nie wykonywał, przy czym łączna wysokość powstałych zaległości alimentacyjnych przez oskarżonego przekracza równowartość 3 świadczeń okresowych.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. B.	I	I	Kara 2 miesięcy pozbawienia wolności <u>Okoliczność obciążająca:</u> - karalność oskarżonego za takie same czyny (karta karna k. 38-39v, odpisy wyroków k.40-43)

			<ul style="list-style-type: none"> - znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, czyn popełniony na szkodę osoby najbliższej <p><u>Okoliczności łagodzące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przyznanie się do popełnienia zarzucanego czynu i dobrowolne poddanie się karze
<p>5. <i>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</i></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>7. KOszty procesu</p>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
II	Zgodnie z art. 624§1 kpk zwolniono oskarżonego z kosztów sądowych –		

	oskarżony posiada duże obciążenia finansowe – zaległości alimentacyjne, bieżący obowiązek alimentacyjny.	
6. 1Podpis		