

Sygn. akt II K 605/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 stycznia 2021r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator: Dariusz Piotrowski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 01.07.2020r. i 14.10.2020r., 23.11.2020r. i 27.01.2021r. sprawy:

B. C.

s. W. i J. z domu G.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 14 września 2019r. w ruchu lądowym na drodze publicznej między D. a G. gm. K. prowadził pojazd mechaniczny - motocykl marki Y. o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem alkoholu we krwi wynoszącym 1,81; 1,72; 1,57 promila, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie (sygn. akt VII K 1179/17) za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, oraz w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za to przestępstwo, jak też wbrew decyzji Prezydenta Miasta O. z dn.13 sierpnia 2018r. nr K.5430.9.10.2018 o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii „AM, B, B1”

tj. o czyn z art.178a§4 kk w zb. z art.180a kk w zw. z art.11§2 kk

2. w dniu 14 września 2019r. w G. gm. K., umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym powodując nieumyślnie wypadek drogowy, w ten sposób, że nie posiadając uprawnień do kierowania pojazdami i znajdując się w stanie nietrzeźwości, kierował motocyklem marki Y. o nr rej. (...), gdzie podczas jazdy nie zachował należytej ostrożności i na prawostronnym tuku drogi stracił panowanie nad prowadzonym pojazdem, zjechał na lewe pobocze, doprowadzając do wywrócenia motocykla i uderzenia w siatkę ogrodzeniową, wynikiem czego jego pasażer T. P. doznał obrażeń ciała w postaci wieloodłamowego złamania przestawowego nasady dalszej kości promieniowej lewej, złamania wieloodłamowego przestawowego 1/3 dalszej trzonu i nasady dalszej kości ramiennej prawej, stłuczenia obu kolan, rany tłuczonej ramienia prawego, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej siedmiu dni

tj. o czyn z art.177§1 kk w zw. z art.178§1 kk

I. oskarżonego B. C. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych czynów i za to:

- za czyn z pkt I z mocy art.178a§4 kk w zb. z art.180a kk w zw. z art.11§2 kk skazuje go, zaś na podstawie art.178a§4 kk w zw. z art.11§3 kk wymierza karę
4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

- za czyn z pkt II z mocy art.177§1 kk w zw. z art.178§1 kk skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.85§1 i 2 kk i art.86§1 kk w zw. z art.4§1 kk w miejsce orzeczonych jednostkowych kar pozbawienia wolności orzeka wobec oskarżonego karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art.42§3 kk za czyn z pkt I orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio,

IV. na podstawie art.42§2 kk za czyn z pkt II orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 (czterech) lat,

V. na podstawie art.85§1 kk w zw. z art.90§2 kk w zw. z art.4§1 kk w miejsce orzeczonych zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeka wobec oskarżonego łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio,

VI. na podstawie art.43a§2 kk za czyn z pkt I orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

VII. na podstawie art.47§3 i 4 kk za czyn z pkt II zasądza od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego T. P. nawiązkę w wysokości 1.000 (jeden tysiąc) złotych,

VIII. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych, w tym opłatę w kwocie 180 (sto osiemdziesiąt) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 605/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			

1. USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
3.	B. C.	<p>1. w dniu 14 września 2019 r. w ruchu lądowym na drodze publicznej między D. a G., gm. K. prowadził pojazd mechaniczny - motocykl marki Y. o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem alkoholu we krwi wynoszącym 1,81; 1,72; 1,57 promila, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie (sygn. akt VII K 1179/17) za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za to przestępstwo, jak też wbrew decyzji Prezydenta Miasta O. z dnia 13 sierpnia 2018 r. nr K.5430.9.10.2018 o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii „AM, B, B1”</p>	

***tj. o czyn z art.178a§4
kk w zb. z art.180a kk
w zw. z art.11§2 kk***

2. w dniu 14 września 2019 r. w G. gm. K., umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym powodując nieumyślnie wypadek drogowy, w ten sposób, że nie posiadając uprawnień do kierowania pojazdami i znajdując się w stanie nietrzeźwości, kierował motocyklem marki Y. o nr rej. (...), gdzie podczas jazdy nie zachował należytej ostrożności i na prawostronnym tuku drogi stracił panowanie nad prowadzonym pojazdem, zjechał na lewe pobocze, doprowadzając do wywrócenia motocykla i uderzenia w siatkę ogrodzeniową, wynikiem czego jego pasażer T. P. doznał obrażeń ciała w postaci wieloodłamowego złamania przestawowego nasady dalszej kości promieniowej lewej, złamania wieloodłamowego przestawowego 1/3 dalszej trzonu i nasady dalszej kości ramiennej prawej, stłuczenia obu kolan, rany tłuczonej ramienia prawego, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej siedmiu dni

***tj. o czyn z art.177§1 kk
w zw. z art.178§1 kk***

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	B. C.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zachowaniem polegającym na prowadzeniu pojazdu mechanicznego (motocykla) w ruchu lądowym (na trasie D. – G.) znajdując się w stanie nietrzeźwości i będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości (wyrok SR w Olsztynie z dnia 27.04.2018 r. VII K 1179/17), w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów wynikającego z powyższego wyroku oraz niestosując się do decyzji z dnia 13.08.2018 r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami (k.22) wyczerpał dyspozycję art. 178a§4 kk w zb. z art.180a kk w zw. z art.11§2 kk.</p> <p>Natomiast zachowaniem polegającym na spowodowaniu w miejscowości G., gm. K. wypadku znajdując w stanie nietrzeźwości, w którym pasażer T.</p>			

<p>P. odniósł obrażenia powodujące naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej 7 dni wyczerpał dyspozycję art.177§1 kk w zw. z art.178§1 kk.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</p>			

<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>B. C.</p>	<p>I II III IV V VI VII</p>	<p>I, II I, II I II I, II I II</p>	<p>Kary jednostkowa:</p> <p>za I czyn - 4 miesiące pozbawienia wolności</p> <p>za II czyn - 6 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>Kara łączna w wymiarze 8 miesięcy pozbawienia wolności:</p> <p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień społecznej szkodliwości obu czynów, - znaczny stan nietrzeźwości, - skutek w postaci poważnych obrażeń ciała pasażera T. P., - umyślne naruszenie zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym w postaci jazdy bez uprawnień do kierowania, w stanie nietrzeźwości, - zachowanie się po popełnieniu czynu – próba zatajenia prawdziwych okoliczności zdarzenia

(zeznania świadka P. S. k. 18v, 149v)

- uprzednia wielokrotna karalność oskarżonego, w tym za przestępstwa tego samego rodzaju (karta karna k. 152, odpis wyroku k 147b)

Okoliczności łagodzące:

- pojednanie się z pokrzywdzonym w toku postępowania mediacyjnego,

- przyznanie się do winy i wyrażenie skruchy w toku postępowania – jednakże z uwagi na okoliczności ujawnienia przestępstwa (zatrzymanie na gorącym uczynku) nie nabierają one doniosłego znaczenia

Sąd uwzględnił zmianę przepisów prawnych, która weszła w życie w dniu 24 czerwca 2020 r. zmieniającą regulację dot. kary łącznej. Sąd zgodnie z dyspozycją art. 4 §1 k.k., zastosował ustawę względniejszą dla oskarżonego orzekając w oparciu o przepisy kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie w/ w zmian.

zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych

dożywotnio – obligatoryjny w przypadku popełnienia przestępstwa z art. 178a§4 kk wynikający z art. 42§3 kk

zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat wobec wypełnienia normy art. 177§1 kk w zw. z art. 178§1 kk - przy określaniu okresu zakazu uwzględniono znaczny stan nietrzeźwości, w jakim znajdowała się oskarżona i stopień zagrożenia jaki swoim zachowaniem stworzyła dla bezpieczeństwa w ruchu

łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów dożywotnio wynikający z przepisów o karze łącznej, które sąd stosuje odpowiednio

świadczenie pieniężne w wysokości 10.000 zł

- obligatoryjny środek karny w przypadku skazania za czyn z art. 178a§4 kk w najniższej przewidzianej wysokości, przy uwzględnieniu możliwości płatniczych oskarżonego

nawiązka na rzecz pokrzywdzonego

- obligatoryjna w przypadku skazania sprawcy za czyn z art. 177 kk, jeżeli sprawca był w stanie nietrzeźwości,

- zgodnie z dyspozycją §4 art. 47 kk Sąd orzekł nawiązkę w wysokości niższej niż wskazana w §3 z uwagi na pojednanie

			się pokrzywdzonego z oskarżonym w toku postępowania mediacyjnego
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
VIII	Zgodnie z zasadą wyraźną w art. 627 kpk Sąd zasądził od oskarżonego koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa w przypadającej, w tym opłatę od wymierzonej kary łącznej w wysokości 180 zł ustaloną na podstawie art.		

	2 ust 1 pkt 3 i art. 6 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych.	
6. 1Podpis		