

Sygn. akt II W 243/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – SSR Bożena Makowczenko

Protokolant – Oksana Mądra

w obecności Prokuratora -----

w obecności oskarżyciela publicznego – z **Urzędu Celnego w O.** – Wioletty Połońskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 czerwca 2015r. w Giżycku

sprawy

1. Z. L. córki J. i B. z d. S., ur. (...)w G.

oskarżonej o to, że: W dniu 21.01.2015r. przechowywała w pomieszczeniu mieszkalnym przy ul.(...)w G. wyroby akcyzowe importowane bez wymaganych znaków akcyzy i bez uprzedniego przedstawienia organowi celnemu, nabyte od grudnia 2014r. i nie później niż do 21.01.2015r. na rynku w G. od nieznanymi osób w postaci 353 paczek papierosów różnych marek, czym narażono na uszczuplenie cło w kwocie 294,00 zł, należny podatek akcyzowy w wysokości 5736,00zł, podatek VAT w kwocie 1504,00 zł

tj. o czyn z art.91§1 i 4 kks w zb. z art. 65§1i 4 kks w zb. z art.54§1 i 3kks w zw. z art. 7§1 kks

I. Oskarżoną **Z. L.** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu i na podstawie art.91§1 i 4kks w zb. z art. 65§1 i 4 kks w zb. z art.54§1 i3kks w zw. z art. 7§1 kks skazuje oskarżoną, zaś na podstawie art. 91§1 i 4 kks w zw. z art. 7§2 kks w zw. z art. 48§1 kks wymierza jej karę grzywny w wysokości 2500,00 (dwa tysiące pięćset) złotych.

II. Na podstawie art. 49§1 i 3 kks orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci 353 paczek papierosów różnych marek, szczegółowo wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych na karcie 8, przechowywanych w magazynie depozytowym Urzędu Celnego w O., poprzez ich zniszczenie na koszt oskarżonej.

III. Zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 250,00 (dwieście pięćdziesiąt) złotych tytułem opłaty oraz obciąża ją pozostałymi kosztami sądowymi.

Sygn. akt II W 243/15

UZASADNIENIE

Na podstawie zebranych dowodów Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 21 stycznia 2015r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w O. w trakcie wykonywania obowiązków służbowych ustalili, iż oskarżona **Z. L.** w swoim mieszkaniu posiada papierosy bez polskich znaków akcyzy. W wyniku przeszukania pomieszczeń mieszkalnych oskarżonej ujawniono 353 paczki papierosów różnych marek bez polskich znaków akcyzy.

Ujawnione papierosy zabrano za pokwitowaniem i złożono w magazynie depozytowym Urzędu Celnego w O..

Ujawnione przedmioty nie posiadające polskich znaków skarbowych akcyzy to:

- 150 paczek papierosów po 20 sztuk marki J. (...)
- 12 paczek papierosów po 20 sztuk marki G. (...) niebieskie
- 60 paczek papierosów po 20 sztuk marki L.miętowe
- 36 paczek papierosów po 20 sztuk marki V.niebieskie
- 35 paczek papierosów po 20 sztuk marki V.czerwone
- 10 paczek papierosów po 20 sztuk marki A.super slims
- 28 paczek papierosów po 20 sztuk marki C.super slums
- 21 paczek papierosów po 20 sztuk marki N.super slums
- 1 paczka papierosów po 20 sztuk marki L. (...)super slims

Od towaru tego należne było cło w kwocie 294 zł, należny podatek akcyzowy w wysokości 5736 zł i podatek VAT w wysokości 1504 zł.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie: wyjaśnień Z. L. (k.31v) oraz w oparciu o: protokół zatrzymania przedmiotów (k. 3-4), kalkulator wyliczenia (k.12), wykaz dowodów rzeczowych (k.8), spis i opis rzeczy (k. 5).

Oskarżona Z. K. (1) przyznała się do winy. W swych wyjaśnieniach podała, iż zakupiła przedmiotowe papierosy gdyż nadarzyła się okazja kupić je po tańszej cenie. Pali papierosy od 40 lat i dlatego z tej okazji skorzystała. Nabyła je od obywatela Rosji na własne potrzeby.

W ocenie Sądu bez wątpliwości stwierdzić trzeba, że oskarżona Z. K. (2) w dniu 21 stycznia 2015r. przechowywała w pomieszczeniu mieszkalnym przy ulicy (...) w G. wyroby akcyzowe importowane bez zgłoszenia celnego i bez uprzedniego oznaczenia polskimi znakami akcyzy w postaci 353 paczek papierosów po 20 sztuk różnych marek, nieoznaczonych jednostkową ceną Od towaru tego należne było cło w kwocie 294,00 zł, należny podatek akcyzowy w wysokości 5736 zł i podatek VAT w wysokości 1504 zł.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego stwierdzić należy, iż swoim zachowaniem oskarżona wyczerpała ustawowe znamiona czynu opisanego w art. 65 § 1 i 4 kks penalizującego umyślne paserstwo wyrobami akcyzowymi objętymi obowiązkiem oznaczenia znakiem akcyzy, a wydanymi lub sprowadzonymi do kraju bez należytego znaku akcyzy.

Poza wszelką wątpliwością pozostaje również fakt, iż swoim zachowaniem oskarżona dopuściła się także pozostającego w zbiegu kumulatywnym z art. 65 § 1 i 4 kks, czynu opisanego w art. 91 § 1 i 4 kks polegającego na nabyciu towaru pochodzącego z czynu zabronionego określonego w art. 86-90 § 1 kks. Bezspornym jest bowiem, że oskarżona nabyła towar w postaci papierosów i alkoholu sprowadzonych na terytorium kraju - po pierwsze – bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy (art. 63 § 2 kks), po drugie – bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu (art. 86 § 1 kks).

Czyn przypisany oskarżonej wyczerpał również znamiona wykroczenia karno- skarbowego opisanego w art. 54 § 1 i 3 kks, albowiem od towaru - wyrobów tytoniowych i alkoholu należne było cło, podatek akcyzowy i podatek VAT - a które to należności nie zostały uiszczone.

W świetle powyższego Sąd uznał, iż oskarżona swoim zachowaniem naruszyła postanowienia art. 91§1 i 4 kks, art. 65§1 i 4 kks i art. 54§1 i 3 kks. Zważywszy na treść art. 7 § 1 kks, zgodnie z którym, jeżeli ten sam czyn wyczerpuje znamiona określone w dwóch albo więcej przepisach kodeksu, przypisuje się tylko jedno przestępstwo skarbowe lub tylko jedno wykroczenie skarbowe na podstawie wszystkich zbiegających się przepisów, stąd też Sąd przypisał

oskarżonej popełnienie jednego czynu kwalifikowanego z art. 91§1 i 4 kks w zb. z art. 65§1 i 4 kks w zb. z art. 54§1 i 3 kks w zw. z art. 7§1 kks i na tej podstawie skazał oskarżoną, za podstawę wymiaru kary przyjmując art. 91§ 1 i 4 kks w zw. z art. 7§2 kks.

Nie budzi wątpliwości, że oskarżona przypisanego jej czynu dopuściła się umyślnie. Miała, zdaniem Sądu, pełną świadomość, iż jest w posiadaniu towaru - wyrobów tytoniowych, które nie były oznaczone polskimi znakami akcyzy oraz jednostkowymi cenami detalicznymi, że papierosy zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego lub przedstawienia organowi celnemu, że nie zostały od tego towaru uiszczone należności podatkowe.

Kierując się dyrektywami art. 48§1 i 4 kks, jak również ogólnymi dyrektywami wymiaru kary - orzeczono wobec oskarżonej karę grzywny w wysokości 2500 złotych.

Okolicznością łagodzącą w sprawie jest przyznanie się sprawcy do oraz sytuacja życiowa i finansowa oskarżonego. Oskarżona utrzymuje się z emerytury w wysokości 1211 zł.

W tych okolicznościach stwierdzić należy, że grzywna w wysokości 2500 złotych jest karą w pełni uzasadnioną, która spełni pokładane w niej cele, będzie adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu a w odniesieniu do trudnej sytuacji finansowej oskarżonej niewątpliwie stanowić będzie dla niej dolegliwość.

Kierując się dyrektywami art. 49§1 i 3 kks, Sąd orzekł przepadek papierosów szczegółowo wymienionych na karcie 8 akt sprawy.

O opłacie i kosztach sądowych orzeczono jak w pkt 3 wyroku, nie znajdując podstaw do zwolnienia oskarżonej od obowiązku uiszczenia powyższych należności na rzecz Skarbu Państwa.