

Sygn. akt I Ns 29/21

POSTANOWIENIE

Dnia 3 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Janusz Supiński

po rozpoznaniu w dniu 3 lutego 2021 r. w Giżycku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w W.

o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej dnia 21.08.2019 r. T. K.

p o s t a n a w i a:

odrzucić wniosek.

SSR Janusz Supiński

Sygn. akt I Ns 29/21

UZASADNIENIE

postanowienia tut. Sądu z dnia 3.02.2021 r.

Zgodnie z art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Sąd odrzuci wniosek, jeżeli o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa jest w toku albo została już prawomocnie osądzona. Podkreślić należy, że powaga rzeczy osądzonej (res iudicata) zachodzi, jeżeli w sprawie uprzednio już osądzonej prawomocnym wyrokiem (postanowieniem) oraz w sprawie później wniesionej występuje tożsamość stron oraz identyczność przedmiotów rozstrzygnięcia w związku z podstawami obu powództw (wniosków). Granice przedmiotowe powagi rzeczy osądzonej, wyznacza przedmiot rozstrzygnięcia sądu w związku z podstawą sporu, zakresem zaś podmiotowym powagi rzeczy osądzonej objęte są strony. Zasadniczy, niejako negatywny, aspekt powagi rzeczy osądzonej wyraża się w niedopuszczalności ponownego rozstrzygnięcia tej samej sprawy (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 15 lutego 2007 r., sygn. II CSK 452/06).

Mając powyższe na uwadze, a przy tym to, że przed tut. Sądem toczy się aktualnie sprawa o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej w dniu 21.08.2019 r. T. K. w sprawie I Ns 144/20, wniosek wnioskodawcy należało odrzucić jako niedopuszczalny po myśli art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

SSR Janusz Supiński