

Sygn. akt I C 455/19 upr.

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 września 2019 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Lidia Merska

Protokolant sekretarz sądowy Joanna Kucharska

po rozpoznaniu w dniu 20 września 2019 r. w Giżycku

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) S.A. w B.

przeciwko K. R.

o zapłatę

1. Zasądza od pozwanego K. R. na rzecz powoda (...) S.A. w B. kwotę 13.300,88 (trzynaście tysięcy trzysta 88/100) złotych wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 03.04.2019r do dnia zapłaty.
2. W zakresie roszczenia co do kwoty 735,00 zł postępowanie umarza.
3. W pozostałym zakresie powództwo oddala.
4. Zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3917,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

SSR Lidia Merska

**Sygn. akt I C 455/19**

## UZASADNIENIE

**Powód (...) S.A. z siedzibą w B.** wniósł przeciwko K. R. pozew o zapłatę kwoty 14035,88 zł wraz z umownymi odsetkami za opóźnienie w wysokości dwukrotności wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie od dnia 03.04.2019 r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa prawnego. W uzasadnieniu pełnomocnik powoda podał, iż przedmiotowa kwota wynika z weksla podpisanego przez pozwanego, na mocy którego zobowiązał się zapłacić wskazaną sumę w oznaczonym terminie. Strona pozwana uiściła jedynie kwotę 350,00zł jednak zaprzestała spłaty reszty roszczenia. Weksel został wystawiony przez pozwanego na zabezpieczenie zwrotu całego zadłużenia z tytułu pożyczki udzielonej przez powoda dnia 21.09.2018r.

**Pozwany K. R.** podał, że spłaca należność w kwocie po 470zł, nie kwestionował wysokości tej należności. Podał, iż zawarł umowę pożyczki i z uwagi na trudną sytuację osobistą nie spłacił jej w terminie. Twierdził, iż chce dokonać spłaty jak najszybciej.

**Sąd ustalił, co następuje:**

W dniu 21 września 2018 r. pozwany K. R. zawarł z powodem (...) S.A. z siedzibą w B. umowę pożyczki nr (...). Celem zabezpieczenia pożyczki pozwany wystawił weksel in blanco.

Pozwany nie spłacał rat pożyczki w terminie, wobec czego umowa została rozwiązana na mocy oświadczenia powoda o wypowiedzeniu umowy pożyczki z dnia 03.03.2019 r., a weksel wypełniony na kwotę 14385,88zł z terminem płatności oznaczonym na dzień 02.04.2019 r.

( **dowód** : umowa k. 28 – 32, deklaracja wekslowa k. 34, wypowiedzenie umowy pożyczki – k. 6)

Pismem procesowym z dnia 02.07.2019r (data wpływu do Sądu) pełnomocnik powoda cofnął pozew co do kwoty 735,00zł, na co pozwany na rozprawie wyraził zgodę.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Okoliczności faktyczne w przedmiotowej sprawie pozostawały w całości bezsporne. Powód przedłożył w sprawie wypełniony weksel, z którego wynika wiarygodność dochodzona niniejszym pozvem oraz skierowane do pozwanego wypowiedzenie umowy pożyczki. W ocenie sądu wiarygodność przedmiotowych dowodów nie budziła wątpliwości. Pozwany podał natomiast, iż istotnie zawarł z powodem umowę pożyczki oraz nie wywiązał się z zobowiązań. Nie zakwestionował także wysokości dochodzonego przez powoda roszczenia.

Mając zatem na względzie zgromadzony materiał dowodowy oraz fakt, iż okoliczności sprawy pozostawały bezsporne, zdaniem sądu nie zachodzą przesłanki uzasadniające kwestionowanie twierdzeń powoda. Nadto przedłożony w sprawie weksel zawiera wszelkie elementy istotne warunkujące jego ważność określone w art. 101 ustawy prawo wekslowe.

Podstawę prawną zgłoszonego w sprawie żądania stanowią przepisy art. 28 i art. 48 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 1936 r. prawo wekslowe (Dz. U. z 2016 r., poz. 160) w zw. z art. 104 cytowanej ustawy. Na mocy art. 104 prawa wekslowego odpowiedzialność wystawcy weksla własnego jest taka sama, jak odpowiedzialność akceptanta weksla trasowanego. Stosownie zaś do treści art. 28 prawa wekslowego akceptant zobowiązuje się do zapłaty weksla w terminie płatności, zaś w razie niezapłacenia weksla posiadaczowi weksla służy przeciwko niemu bezpośrednio roszczenie o wszystko, czego można żądać na podstawie art. 48 i art. 49 prawa wekslowego.

W myśl art. 48 prawa wekslowego posiadacz weksla może żądać nieprzyjętej lub niezapłaconej sumy wekslowej wraz z odsetkami, jeżeli je zastrzeżono. Odsetki te mogą być jednak zastrzeżone jedynie w wekslu płatnym za okazaniem lub w pewien czas po okazaniu, a klauzula oprocentowania sumy wekslowej winna stanowić część składową weksla. Umieszczenie jej na wekslu płatnym w oznaczonym dniu uważa się za nienapisane (art. 5 prawa wekslowego). Należy także wskazać, iż zgodnie z poglądem wyrażanym w judykaturze obowiązek zapłaty odsetek od sumy wekslowej niewyrażony na wekslu nie wiąże dłużników wekslowych, nawet jeżeli wynika on z umowy handlowej, która była przyczyną wystawienia weksla (vide orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 11 października 1929 r., I C 459/29, OSNC 1929/2/168).

Nadto posiadacz weksla może się także domagać odsetek od wysokości sześć od sta, a przy wekslach, wystawionych i płatnych w Polsce, odsetek ustawowych za opóźnienie od dnia płatności (art. 48 pkt 2 w/w ustawy). Wysokość odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie odesłania zawartego w art. 481 § 2<sup>2</sup> k.c. określa obwieszczenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie z dnia 7 stycznia 2016 r. (M. P. z 2016 r. poz. 47).

Z uwagi na treść w/w bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy prawo wekslowe nie mogło podlegać uwzględnieniu żądanie w zakresie odsetek za opóźnienie w wysokości przewyższającej odsetki ustawowe za opóźnienie i jako niedopuszczalne podlegało oddaleniu. Zgodnie bowiem z art. 48 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 1936 r. prawo wekslowe posiadacz wekslu może żądać od zobowiązanego zwrotnie odsetek w wysokości sześć od sta, a przy wekslach wystawionych i płatnych w Polsce, odsetek ustawowych za opóźnienie od dnia płatności. Mając zatem na uwadze, iż weksel przedłożony w niniejszej sprawie jest płatny i wystawiony w Polsce żądanie zasądzenia odsetek jest

uzasadnione, jednak jedynie w zakresie odsetek w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie od dnia płatności do dnia zapłaty.

Natomiast w zakresie cofnięcia pozwu co do kwoty 735,00zł Sąd na podstawie art. 355kpc umorzył postępowanie.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. Mając na uwadze, iż pozwany przegrał proces zasądził od niego na rzecz powoda koszty zastępstwa procesowego ustalone w oparciu o rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1800 ze zm.) - 3600 zł, opłatę sądową od pozwu – 300 zł oraz opłatę skarbową od pełnomocnictwa – 17 zł.