

*Sygn. akt II K 125/21 Zambrów, 19 października 2021 roku*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Sąd Rejonowy w Zambrowie w II Wydziale Karnym w składzie:*

*Przewodniczący Sędzia Anna Iwanowska*

*Protokolant Renata Konert*

*w obecności Prokuratora – bez udziału*

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 25.05.2021r.; 24.06.2021r., 09.09.2021r., 19.10.2021r.

*sprawy A. J., urodz. w (...). w Z., syna E. i D. z d. Z.*

*oskarżonego o to, że:*

I. W dniu 11 grudnia 2020 r. o godz. 19.32 w Z., woj. (...), za pośrednictwem portalu społecznościowego (...) z konta użytkownika o nazwie (...) należącego do podejrzanego zamieścił na profilu następujące treści: „P.e.j.s. a. Te smarują kasą A te bydlaki tylko patrzą ile srebrników wpadnie schyłek czasów. Trzeba kupić broń”, czym nawoływał do publicznej nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych oraz publicznie znieważył grupę ludności z powodu przynależności wyznaniowej czym działał na szkodę R. G. posiadającego żydowskie pochodzenie

***tj. o czyn z art. 256 § 1 kk w zb. z art. 257 kk w zw. z art. 11 § 2 kk***

II. W dniu 11 grudnia 2020 r. o godz. 19.42 w Z., woj. (...), za pośrednictwem portalu społecznościowego (...) z konta użytkownika o nazwie (...) należącego do podejrzanego zamieścił na profilu następujące treści: „ Ty wypierdzie p.e.j.s.o.w mento społeczna oby Cię jak najszybciej szlak trafił”, czym nawoływał do publicznej nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych oraz publicznie znieważył grupę ludności z powodu przynależności wyznaniowej czym działał na szkodę R. G. posiadającego żydowskie pochodzenie

***tj. o czyn z art. 256 § 1 kk w zb. z art. 257 kk w zw. z art. 11 § 2 kk***

III. W dniu 10 grudnia 2020 r. o godz. 12:29, w Z., woj. (...), za pośrednictwem portalu społecznościowego (...) z konta użytkownika o nazwie (...) należącego do podejrzanego zamieścił na profilu następujące treści: „o p.e.j.s.a.ch zapomniałeś to oni pod zmienionym i nazwiskami układ z Magdalenki zydokomuchy”, czym nawoływał do publicznej nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych oraz publicznie znieważył grupę ludności z powodu przynależności wyznaniowej czym działał na szkodę R. G. posiadającego żydowskie pochodzenie

***tj. o czyn z art. 256 § 1 kk w zb. z art. 257 kk w zw. z art. 11 § 2 kk***

IV. W dniu 9 grudnia 2020 r. o godz. 18:05 w Z., woj. (...), za pośrednictwem portalu społecznościowego (...) z konta użytkownika o nazwie (...) należącego do podejrzanego zamieścił na profilu następujące treści: „Pod mur z tymi naszymi rodakami”, czym nawoływał do publicznej nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych oraz publicznie znieważył grupę ludności z powodu przynależności wyznaniowej czym działał na szkodę R. G. posiadającego żydowskie pochodzenie

***tj. o czyn z art. 256 § 1 kk w zb. z art. 257 kk w zw. z art. 11 § 2 kk***

V. W dniu 30 listopada 2020 r. o godz. 16:35 w Z., woj. (...), za pośrednictwem portalu społecznościowego (...) z konta użytkownika o nazwie (...) należącego do podejrzanego zamieścił na profilu następujące treści: „To ten skurw.el

kiedy to szlak w końcu strzeli i resztę tych popaprańców pe.j.a.ty.ch”, czym nawoływał do publicznej nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych oraz publicznie znieważył grupę ludności z powodu przynależności wyznaniowej czym działał na szkodę R. G. posiadającego żydowskie pochodzenie

***tj. o czyn z art. 256 § 1 kk w zb. z art. 257 kk w zw. z art. 11 § 2 kk***

I. Oskarżonego A. J. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu w punktach I (jeden) – V (pięć) czynów przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk i za to na mocy art. 256 § 1 kk w zb. z art. 257 kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje go, a za wszystkie te przestępstwa na mocy art. 257 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 37a § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wymiarze 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych.

II. Na mocy art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego A. J. na rzecz pokrzywdzonego R. G. kwotę 200 (dwieście) złotych tytułem zadośćuczynienia za wyrządzoną krzywdę.

III. Zasądza od oskarżonego A. J. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami procesu.