

**Sygn. akt VIII K 9/16**

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 maja 2016 roku

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy VIII Wydział Karny z siedzibą w Siemiatyczach w składzie:

Przewodniczący: SSR Elżbieta Smoktunowicz

Protokolant: Marta Kobus

Przy udziale Prokuratora Janusza Marka Martyniuka

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2016 roku sprawy:

M. S. s. S. i E. z domu J.

Urodzonego w dniu (...) w S.

skazanego prawomocnymi wyrokami :

1. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Grodzkiego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 12 maja 2008 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 68/08, za czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w dniu 27 listopada 2007 roku, na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,
  2. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim II Wydziału Karnego z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie o sygn. akt II K 124/07, za czyn z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk oraz za czyny z art. 278 § 1 w zw. z art. 64 § 1 kk, oskarżonemu wymierzono karę łączną w wymiarze 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,
  3. Sądu Rejonowego w Białymstoku XV Wydziału Karnego z dnia 28 kwietnia 2015 roku w sprawie o sygn. akt XV 216/15, za czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełniony w okresie od 13 czerwca 2014 roku do 19 czerwca 2014 roku, na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 278 § 1 i 5 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w okresie od 12 lipca 2014 roku do 13 sierpnia 2014 roku na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w dniu 13 sierpnia 2014 roku na karę 1 (jednego roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, oskarżonemu została wymierzona kara łączna w wymiarze 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.
  4. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 306/15, za czyn z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełniony w dniu 11 kwietnia 2015, na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.
- I. Na mocy art. 85 kk, art. 86 § 1 kk w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy kodeks karny oraz niektórych innych ustaw łączy skazanemu M. S. karę pozbawienia wolności orzeczoną w wyroku Sądu Rejonowego w Białymstoku XV Wydziału Karnego w sprawie o sygnaturze akt XV K 216/15 – w części od 20 maja 2016 roku do 4 lipca 2017 roku oraz karę pozbawienia wolności orzeczoną w wyroku Sądu Rejonowego w Bielsku podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach w sprawie o sygnaturze akt VIII K 306/15 i orzeka wobec skazanego M. S. karę łączną 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.
- II. Na poczet orzeczonych kar łącznych pozbawienia wolności zalicza skazanemu okresy odbytych kar w sprawach podlegających łączeniu.

III. W pozostałym zakresie wyroki podlegające łączeniu pozostawia do odrębnego wykonania.

IV. Na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego co do wyroków wydanych w sprawach o sygn. akt II K 124/07 i VIII K 68/08.

V. Przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz Adwokata Ł. S. kwotę 295,20 (dwieście dziewięćdziesiąt pięć groszy dwadzieścia groszy) złotych w tym kwota VAT 55,20 (pięćdziesiąt pięć złotych dwadzieścia groszy) złotych tytułem zwrotu kosztów obrony sprawowanej z urzędu.

VI. Zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

Na podstawie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

M. S. został skazany prawomocnymi wyrokami :

5. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Grodzkiego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 12 maja 2008 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 68/08, za czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w dniu 27 listopada 2007 roku, na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

6. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim II Wydziału Karnego z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie o sygn. akt II K 124/07, za czyn z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk oraz za czyny z art. 278 § 1 w zw. z art. 64 § 1 kk, oskarżonemu wymierzono karę łączną w wymiarze 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

7. Sądu Rejonowego w Białymstoku XV Wydziału Karnego z dnia 28 kwietnia 2015 roku w sprawie o sygn. akt XV 216/15, za czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełniony w okresie od 13 czerwca 2014 roku do 19 czerwca 2014 roku, na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 278 § 1 i 5 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w okresie od 12 lipca 2014 roku do 13 sierpnia 2014 roku na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w dniu 13 sierpnia 2014 roku na karę 1 (jednego roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, oskarżonemu została wymierzona kara łączna w wymiarze 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.

8. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 21 grudnia 2015 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 306/15, za czyn z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełniony w dniu 11 kwietnia 2015, na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty zgromadzone w aktach spraw Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim o sygnaturach akt : VIII K 68/08, IIK 124/07, VIII K 306/15 i Sądu Rejonowego w Białymstoku w sprawie o sygnaturze akt XV 216/15, odpisy wyroków i postanowień zgromadzonych w aktach niniejszej sprawy, kartę karną, opinii o skazanym z Aresztu Śledczego w B., informacji o pobytach i orzeczeniach, obliczenia kar i pozostałe dokumenty znajdujące się w aktach niniejszej sprawy.

Areszt Śledczy w B. kierując się dyspozycją art. 12b kkw złożył wniosek o wydanie wobec skazanego M. S. wyroku łącznego.

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 569 § 1 kpk wyrok łączny można wydać wówczas jeżeli w stosunku do osoby skazanej prawomocnie wyrokami różnych sądów, zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej. Warunki te określone zostały w art. 85 k.k. zgodnie, z którym jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające

wykonaniu w całości lub w części kary lub kary łączne tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu. Treść art. 85 § 3 kk określa negatywną przesłankę orzeczenia kary łącznej jaką jest popełnienie przestępstwa w czasie wykonania wcześniej orzeczonej kary to jest po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania innej kary podlegającej łączeniu.

W przedmiotowej sprawie zaistniały określone w art. 85 k.k. przesłanki do wydania wyroku łącznego obejmującego skazania w sprawach o sygnaturach akt XV K 216/15 i VIII K 306/15. Wyrokami, które zapadły w powyższych sprawach orzeczono kary tego samego rodzaju czyli bezwzględne kary pozbawienia wolności. Ponadto kary orzeczone tymi wyrokami podlegają wykonaniu. Mianowicie jak wynika z wykazu wykonywanych kar i środków przymusu sporządzonego w dniu 6 kwietnia 2016 roku przez Areszt Śledczy w B., w sprawie o sygn. akt VIII K 306/15 wykonanie kary 10 miesięcy pozbawienia wolności przewidziane jest na okres od 17 czerwca 2018 roku do 13 kwietnia 2019 roku, a kara 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczona w sprawie o sygn. akt XV 216/15 podlega wykonaniu w części tj. w okresie od 20 maja 2016 roku do 4 lipca 2017 roku.

W ocenie Sądu w odniesieniu do kar pozbawienia wolności orzeczonych w sprawach o sygn. akt XV 216/15 i VIII K 306/15 nie zachodzi negatywna przesłanka orzeczenia kary łącznej określona w art. 85 § 3 kk zgodnie z którą nie będzie można objąć karą łączną, kary wymierzonej za przestępstwo popełnione przed zakończeniem wykonywania innej kary, która podlegałaby według zasad ogólnych łączeniu.

Odnosząc się do kary pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie o sygn. akt II K 124/07 to stwierdzić należy, że kara ta została już w całości wykonana i mając na uwadze treść art. 85 kk nie ma możliwości objęcia karą łączną, kar w całości wykonanych.

Również kary pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie o sygn. akt VIII K 68/08 nie można objąć karą łączną z uwagi, na to że w czasie wykonywania kary orzeczonej w sprawie o sygn. akt VIII K 68/08 zostały popełnione kolejne czyny, za które orzeczona została kara pozbawienia wolności w sprawie o sygn. akt XV 216/15. Mianowicie postanowieniem Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 8 października 2013 roku warunkowo przedterminowo zwolniono skazanego M. S. z odbycia reszty kary i wyznaczono skazanemu okres próby do dnia 8 października 2015 roku. Skazany w wyznaczonym okresie próby tj. w okresie od 13 czerwca 2014 roku do 19 czerwca 2014 roku oraz w okresie od 12 lipca 2014 roku do 13 sierpnia 2014 roku i w dniu 13 sierpnia 2014 roku popełnił kolejne przestępstwa, za które orzeczono karę pozbawienia wolności w sprawie o sygn. akt XV 216/15.

Regulacje zawarte w przepisach art. 85 i następnych k.k. nie wskazują w sposób jednoznaczny modelu, który stanowić powinien podstawę wymiaru kary łącznej. Wobec tego można więc wyprowadzić wniosek, iż ustawodawca dopuszcza oparcie wymiaru kary łącznej zarówno na zasadzie absorpcji jak i na zasadzie asperacji nie wyklucza też możliwości wymierzenia kary łącznej na podstawie dyrektywy kumulacji.

W orzecznictwie panuje pogląd, iż wybór sposobu wymiaru kary łącznej uzależniony jest od oceny okoliczności konkretnego wypadku, w tym w szczególności więzi o charakterze przedmiotowym i podmiotowym pomiędzy poszczególnymi przestępstwami, za które wymierzono kary jednostkowe (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 7 października 2002 roku II K 270/02).

Wymierzając karę łączną wyrokiem łącznym Sąd uznał, że w niniejszej sprawie taki ścisły związek podmiotowo – przedmiotowy nie zachodzi. Czyny, za które wymierzono kary pozbawienia wolności podlegające łączeniu popełnione zostały w stosunkowo odległych okresach czasu przez i godziły w odmienne dobra podlegające ochronie prawnej. Okoliczności te w ocenie Sądu wskazują na brak ścisłego związku przedmiotowo – podmiotowego i przemawiają przeciwko zastosowaniu przy wymiarze kary łącznej zasady absorpcji.

Sąd wymierzając skazanemu karę łączną uwzględnił także opinię o skazanym z Aresztu Śledczego w B., z której wynika że zachowanie skazanego jest poprawne, a samodyscyplina trakcie pobytu w zakładzie karnym nie budzi zastrzeżeń.

Sąd w przypadku orzekania kary łącznej w niniejszej sprawie kierując się ogólnymi i szczególnymi dyrektywami jej wymiaru oraz mając na uwadze reguły określone w przepisie art. 86 k.k. połączył skazanemu kary pozbawienia

wolności orzeczone w sprawach o sygn. akt. XV 216/15 w części od 20 maja 2016 roku do 4 lipca 2017 roku i VIII K 306/15 i orzekł wobec skazanego karę łączną 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Z uwagi na brak przesłanek do objęcia wyrokiem łącznym kar orzeczonych wyrokami Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim w sprawach o sygnaturach akt : II K 124/07 i VIII K 68/08 postępowanie w tym zakresie należało umorzyć na podstawie art. 572 kpk.

Skazany na podstawie art. 624 § 1 kpk został zwolniony od kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego.