

Sygn. akt VIII K 203/15

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2015 roku

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy VIII Wydział Karny z siedzibą w Siemiatyczach w składzie:

Przewodniczący: SSR Elżbieta Smoktunowicz

Protokolant: Marta Kobus

Przy udziale Prokuratora Ewy Grykowskiej

po rozpoznaniu w dniu 14 października 2015 roku sprawy:

Ł. K. s. J. i A. z domu S.

Urodzonego w dniu (...) w S.

skazanego prawomocnymi wyrokami

1. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Grodzkiego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 1 września 2005 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 245/05, za czyn z art. 278 § 1 kk, popełniony w dniu 19 kwietnia 2005 roku, na karę grzywny w wysokości 60 stawek dziennych przyjmując, że wysokość jednej stawki dziennej grzywny równoważna jest kwocie 10 złotych.
2. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 7 kwietnia 2014 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 33/14 za czyn opisany w punkcie I wyroku z art. 279 § 1 kk popełniony w nocy 8/9 stycznia 2013 roku, za czyn opisany w punkcie II wyroku z art. 279 § 1 kk popełniony w nocy 6/7 października 2012 roku, przyjmując, że czyny te stanowią ciąg przestępstw, na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności.
3. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 8 maja 2014 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 91/14, za czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk popełniony w okresie od 15 do 26 stycznia 2014 roku, na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.
4. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 430/13, za czyn z art. 278 § 1 kk, popełniony w dniu 17 sierpnia 2013 roku, na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres próby wynoszący 3 lata. Postanowieniem z dnia 19 maja 2015 roku zarządzono wykonanie warunkowo zawieszony kary.
5. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 10 grudnia 2014 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 199/14, za czyn z art. 178a § 1 kk popełniony w dniu 10 maja 2014 roku, na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

I. Na mocy art. 85 kk, art. 86 § 1 kk w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 20 marca 2015 roku, poz. 396) łączy skazanemu Ł. K. kary pozbawienia wolności orzeczone w wyrokach Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach w sprawach o sygnaturach akt : VIII K 430/13, VIII K 33/14 i VIII K 91/14 i orzeka wobec skazanego Ł. K. karę łączną 2 (dwóch) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okresy odbytych kar w sprawach podlegających łączeniu.

III. W pozostałym zakresie wyroki podlegające łączeniu pozostawia do odrębnego wykonania.

IV. Na podstawie art. 572 kpk w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 20 marca 2015 roku, poz. 396) umarza postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego co do wyroków wydanych w sprawach sygn. akt VIII K 245/05, VIII K 199/14.

V. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Adwokata Ł. S. kwotę

147,60 (sto czterdzieści siedem złotych sześćdziesiąt groszy) złotych w tym kwota VAT 27,60 (dwadzieścia siedem złotych sześćdziesiąt groszy) złotych tytułem zwrotu kosztów obrony sprawowanej z urzędu.

VI. Zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Na podstawie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ł. K. został skazany prawomocnymi wyrokami :

1. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Grodzkiego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 1 września 2005 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 245/05, za czyn z art. 278 § 1 kk, popełniony w dniu 19 kwietnia 2005 roku, na karę grzywny w wysokości 60 stawek dziennych przyjmując, że wysokość jednej stawki dziennej grzywny równoważna jest kwocie 10 złotych.

2. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 7 kwietnia 2014 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 33/14 za czyn opisany w punkcie I wyroku z art. 279 § 1 kk popełniony w nocy 8/9 stycznia 2013 roku, za czyn opisany w punkcie II wyroku z art. 279 § 1 kk popełniony w nocy 6/7 października 2012 roku, przyjmując, że czyny te stanowią ciąg przestępstw, na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności.

3. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 8 maja 2014 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 91/14, za czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk popełniony w okresie od 15 do 26 stycznia 2014 roku, na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

4. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 430/13, za czyn z art. 278 § 1 kk, popełniony w dniu 17 sierpnia 2013 roku, na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres próby wynoszący 3 lata. Postanowieniem z dnia 19 maja 2015 roku zarządzono wykonanie warunkowo zawieszony kary.

5. Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach z dnia 10 grudnia 2014 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 199/14, za czyn z art. 178a § 1 kk popełniony w dniu 10 maja 2014 roku, na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty zgromadzone w aktach spraw Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim o sygnaturach: VIII K 245/05, VIII K 33/14, VIII K 91/14, VIII K 430/13, VIII K 199/14, wniosek skazanego, odpisy wyroków i postanowień zgromadzonych w aktach niniejszej sprawy, kartę karną, opinię o skazanym z Aresztu Śledczego w H., informacji o pobytach i orzeczeniach, obliczenia kar i pozostałe dokumenty znajdujące się w aktach niniejszej sprawy.

Skazany Ł. K. złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego obejmującego kary wymierzone wyrokami wydanymi w sprawach o sygnaturach: VIII K 33/14, VIII K 91/14, VIII 430/13, VIII K 199/14.

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 569 § 1 kpk wyrok łączny można wydać wówczas jeżeli w stosunku do osoby skazanej prawomocnie wyrokami różnych sądów, zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej. Warunki te określone zostały w art. 85 k.k. zgodnie, z którymi sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw zanim zapadł pierwszy wyrok chociażby nieprawomocny co do któregokolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne polegające łącznie.

W przedmiotowej sprawie zaistniały określone w art. 85 k.k. przesłanki do wydania wyroku łącznego. Analiza dat wydania wyroków i dat popełnienia poszczególnych przestępstw przypisanych skazanemu obligowała Sąd do orzeczenia w wyroku łącznym trzech kar łącznych, obejmujących skazania w sprawach o sygnaturach VIII K 430/13 i VIII K 33/14 i VIII K 91/14.

W powyższej grupie wyroków podlegających połączeniu pierwszy wyrok został wydany w dniu 30 stycznia 2014 roku w sprawie o sygn. akt VIII K 430/13 za czyn popełniony w dniu 17 sierpnia 2013 roku. Kolejny wyrok został wydany w dniu 7 kwietnia 2014 roku w sprawie sygn. akt VIII K 33/14 za czyny popełnione z 8 na 9 stycznia 2013 roku i z 6 na 7 października 2012 roku. Następny wyrok zapadł w dniu 8 maja 2014 roku w sprawie VIII K 91/14 za czyn popełniony w okresie od 15 stycznia do 26 stycznia 2014 roku.

Przesłanki warunkujące zatem wydanie wyroku łącznego spełnione zostały w jednej grupie wyroków. W sprawach o sygn. akt VIII K 33/14 i VIII K 91/14 czyny zostały popełnione przed dniem 30 stycznia 2014 roku, a zatem przed wydaniem wyroku w sprawie VIII K 430/13

Wyrokami tymi orzeczono kary tego samego rodzaju czyli kary pozbawienia wolności przy czym kara pozbawienia wolności w sprawie o sygn. akt VIII K 430/13 pierwotnie była warunkowo zawieszona na okres próby, jednak następnie zarządzono jej wykonanie. Natomiast w sprawach VIII K 33/14 i VIII K 91/14 zostały orzeczone bezwzględne kary pozbawienia wolności.

Regulacje zawarte w przepisach art. 85 i następnych k.k. nie wskazują w sposób jednoznaczny modelu, który stanowić powinien podstawę wymiaru kary łącznej. Wobec tego można więc wyprowadzić wniosek, iż ustawodawca dopuszcza oparcie wymiaru kary łącznej zarówno na zasadzie absorpcji jak i na zasadzie asperacji nie wyklucza też możliwości wymierzenia kary łącznej na podstawie dyrektywy kumulacji.

W orzecznictwie panuje pogląd, iż wybór sposobu wymiaru kary łącznej uzależniony jest od oceny okoliczności konkretnego wypadku, w tym w szczególności więzi o charakterze przedmiotowym i podmiotowym pomiędzy poszczególnymi przestępstwami, za które wymierzono kary jednostkowe (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 7 października 2002 roku II K 270/02).

Wymierzając karę łączną wyrokiem łącznym Sąd uznał, że w niniejszej sprawie taki ścisły związek podmiotowo – przedmiotowy nie zachodzi. W trzech przypadkach skazań czyny popełnione przez skazanego godziły w odmienne dobra podlegające ochronie prawnej i popełnione zostały w stosunkowo odległych okresach czasu. Okoliczności te w ocenie Sądu wskazują na brak ścisłego związku przedmiotowo – podmiotowego i przemawiają przeciwko zastosowaniu przy wymiarze kar łącznych zasady absorpcji.

Jak wyżej wskazano w sprawie o sygnaturze akt VIII K 430/13 zostało zarządzone wykonanie kary pozbawienia wolności. W związku z tym poprzez zarządzanie wykonania kary pozbawienia wolności stała się ona bezwzględną karą pozbawienia wolności (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2009 roku w sprawie IV KK 273/08, Lex 598016).

Sąd wymierzając skazanemu karę łączną uwzględnił także opinię o skazanym z Aresztu Śledczego w H., z której wynika że zachowanie skazanego jest poprawne, a samodyscyplina w trakcie pobytu w zakładzie karnym nie budzi zastrzeżeń.

Mając na uwadze układ poszczególnych skazań i dat popełnionych przestępstw, reguły określone w przepisie art. 86 k.k. oraz wyżej przedstawione okoliczności, Sąd połączył skazanemu kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim VIII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w Siemiatyczach w sprawach o sygn. akt VIII K 430/13, VIII K 33/14 i VIII K 91/14 i orzekł wobec skazanego karę łączną 2 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności.

Z uwagi na brak przesłanek do objęcia wyrokiem łącznym kar orzeczonych wyrokami Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim w sprawach o sygnaturach akt : VIII K 245/05 i VIII K 199/14 postępowanie w tym zakresie należało umorzyć na podstawie art. 572 kpk.

Skazany na podstawie art. 624 § 1 kpk został zwolniony od kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego.