

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 lutego 2015 roku

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy VIII Wydział Karny z siedzibą w Siemiatyczach w składzie:

Przewodniczący: SSR Elżbieta Smoktunowicz

Protokolant: Marta Kobus

po rozpoznaniu w dniu 11 lutego 2015 roku sprawy:

M. S. (1) c. S. i M. z domu S.

Urodzonej w dniu (...) w miejscowości B.

oskarżonej o to, że:

1. w dniu 26.09.2014 roku na bazarze przy ulicy (...) w S. udaremniła uprawnionym funkcjonariuszom celnym wykonanie czynności kontrolnych w zakresie szczególnego nadzoru podatkowego poprzez odmowę podania danych osobowych, odmowę otwarcia budki straganowej oraz samowolne oddalenie się z miejsca kontroli

tj. o przestępstwo skarbowe określone w art. 83 § 1 kks

2. w dniu 26.09.2014 roku w kieszeniach odzieży wierzchniej oraz w straganie na bazarze przy ulicy (...) w S., przechowywała towar nieoznaczony znakami akcyzy, o którym wiedziała, że został sprowadzony na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu w postaci: 218 paczek papierosów różnych marek bez polskich znaków akcyzy na którym ciążyą należności celne w kwocie- 141,00 zł oraz należności podatkowe w kwocie - 4191,00 zł w tym podatek od towarów i usług w kwocie- 855,00 zł, podatek akcyzowy w kwocie- 3336,00 zł

tj. o wykroczenie skarbowe określone w art. 91 § 4 i 1 kks w zb. z art. 54 § 3 i 1 kks w zb. z art. 65 § 4 i 1 kks w zw. z art. 7 § 1 kks

I. Oskarżoną M. S. (1) uznaje za winną popełnienia zarzucanych jej czynów i za to

- za czyn opisany w punkcie I aktu oskarżenia na podstawie art. 83 § 1 kks skazuje ją na karę grzywny w wysokości 20 (dwadzieścia) stawek dziennych przyjmując, iż jedna stawka dzienna grzywny równoważna jest kwocie 60 (sześćdziesiąt) złotych.

- za czyn opisany w punkcie II aktu oskarżenia na podstawie art. 91 § 4 i 1 kks w zb. z art. 54 § 3 i 1 kks w zb. z art. 65 § 4 i 1 kks w zw. z art. 7 § 1 kks skazuje ją, a na podstawie art. 65 § 4 kks w zw. z art. 7 § 2 kks wymierza jej grzywnę w wysokości 2000 (dwa tysiące) złotych.

II. Na podstawie art. 49 § 1, 2 i 3 kks w zw. z art. 31 § 6 i 7 kks orzeka przepadek 65 paczek papierosów (...), 37 paczek papierosów (...), 22 paczki papierosów (...), 76 paczek papierosów (...), 2 paczki papierosów (...), 8 paczek papierosów (...), 8 paczek papierosów (...) opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr 1 z dnia 27 września 2014 roku (k. 23 poz. 1-7) przechowywanych w magazynie Urzędu Celnego w B. zajętych za pokwitowaniem PL/MF/AG nr (...) -62 z dnia 26 września 2014 roku oraz zarządza ich zniszczenie obciążając kosztami zniszczenia M. S. (1)

III. Zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 320 (trzysta dwadzieścia) złotych i obciąża ją pozostałymi kosztami procesu.

UZASADNIENIE

Na podstawie całokształtu materiału dowodowego zebranego w sprawie Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

W dniu 26 września 2014 roku około godziny 11:30 funkcjonariusze celni: spec. M. S. (2), spec. E. W. i spec. A. B. wykonywali obowiązki służbowe na terenie bazaru w S.. Przy jednym ze stoisk funkcjonariusze celni zauważyli M. S. (1), która była im znana z tytułu wcześniejszych kontroli. Obok miejsca gdzie stała M. S. (1) stał duży karton, który przysłaniały rozwieszane ubrania. Funkcjonariusze celni podeszli do M. S. (1) i po przedstawieniu się wezwali M. S. (1) do dobrowolnego wydania wyrobów akcyzowych. M. S. (1) oświadczyła, że takich wyrobów nie posiada. Funkcjonariusze celni postanowili sprawdzić zawartość kartonu znajdującego się obok stoiska M. S. (1). W kartonie tym ujawniono 153 paczki papierosów z białoruską banderolą. Następnie funkcjonariusze celni zauważyli wystającą spod budki straganowej czarną folię, po jej wyjęciu okazało się, że są to dwie torby reklamowe w środku, których ujawniono 60 paczek papierosów bez polskich znaków akcyzy. M. S. (1) zaprzeczyła, aby ujawnione papierosy należały do niej, a ponadto odmówiła okazania dowodu osobistego i podania danych osobowych. W związku z powyższych funkcjonariusze celni zawiadomili KPP w S.. Na miejsce przybyli st. asp. J. T. i post. M. U., którym M. S. (1) podała swoje dane personalne.

Funkcjonariusze celni ponownie wezwali M. S. (1) do wydania wyrobów akcyzowych oraz do wydania kluczy do budki straganowej, gdy spotkali się z odmową postanowili przeszukać kieszenie odzieży M. S. (1) oraz jej torebkę. W wyniku przeszukania znaleziono dwie paczki papierosów z białoruską banderolą. M. S. (1) oświadczyła, że papierosy te posiada na własny użytek, a straganu nie otworzy po czym samowolnie oddaliła się. Następnie funkcjonariusze celni zwrócili się o pomoc do funkcjonariuszy Straży Pożarnej w S., którzy przecięli kłódkę do drzwi budki straganowej i umożliwili jej przeszukanie. W wyniku przeszukania ujawniono 3 paczki papierosów bez polskich znaków akcyzy.

Powyższych ustaleń faktycznych dokonano w oparciu o zeznania świadków: E. W., M. S. (2) oraz w oparciu o pozostały materiał dowodowy zebrany w sprawie.

Oskarżona M. S. (1) nie przyznała się do popełnienia zarzucanych jej czynów i wyjaśniła, że przyznaje się tylko do posiadania papierosów znalezionych podczas przeszukania jej kurtki, natomiast nie wie do kogo należą papierosy ujawnione w kartonie znajdującym się obok jej straganu. Oskarżona wyjaśniła, że w dniu 26 września 2014 roku przyszła na bazar po zakupy i rozmawiała z koleżanką, wówczas podeszli do niej celnicy, poprosili ją o udostępnienie torebki, ona sama wyjęła z kieszeni dwie paczki papierosów. Następnie celnicy udali się za stragan gdzie znaleźli karton, w którym znajdowały się papierosy i poprosili ją o okazanie dokumentu tożsamości i o klucze do straganu, ona nie posiadała przy sobie dowodu osobistego ani kluczy do straganu. Oskarżona twierdziła, że jej zdaniem nie musi podawać swoich danych celnikom ponieważ nie było do tego powodu, swoje dane podała po przyjeździe policji, a później celnicy zaczęli sporządzać dokumentację, trwało to bardzo długo, a ona nie chciała podpisywać żadnej dokumentacji ponieważ znalezione przez celników papierosy w kartonowym pudle nie należały do niej, czekała ponad godzinę, w końcu źle się poczuła i poszła do toalety, a później udała się do lekarza, nie została jednak przyjęta i udała się do swojej siostry. Oskarżona dodała, że wewnątrz straganu nie posiadała żadnych papierosów.

Sąd zważył co następuje

Oskarżona nie przyznała się do popełnienia zarzucanych jej czynów, kwestionując fakt udaremnienia przez nią, funkcjonariuszom celnym wykonanie czynności służbowych albowiem jak wyjaśniała nie mogła podać swoich danych osobowych ponieważ nie posiadała przy sobie dowodu osobistego, a poza tym nie miała obowiązku podawania swoich danych celnikom, a z miejsca kontroli oddaliła się z tego powodu, że źle się poczuła. Oskarżona zaprzeczyła też aby przechowywała towar nieoznaczony znakami akcyzy twierdząc, że karton z papierosami znaleziony obok jej budki straganowej nie należał do niej. W ocenie Sądu wyjaśnienia złożone przez oskarżoną nie zasługują na wiarę, stanowią one jedynie przyjętą przez oskarżoną linię obrony. Ponadto wyjaśnieniom tym przeczą konsekwentne

i wyczerpujące zeznania funkcjonariuszy celnych : E. W. i M. S. (2). Świadkowie ci złożyli zeznania zgodnie z ustalonym stanem faktycznym i jasno z treści tych zeznań wynika, że oskarżona wbrew wezwaniu funkcjonariuszy celnych nie podała swoich danych personalnych nie udostępniła pomieszczenia budki straganowej, a następnie bez podania funkcjonariuszom celnym powodu, samowolnie oddaliła się z miejsca kontroli. Z relacji wyżej wymienionych świadków jednoznacznie wynika też, że ujawnili oni w ustawionym obok oskarżonej, kartonie torby reklamowe z zawartością 153 paczek papierosów bez polskich znaków akcyzy oraz w dwóch reklamówkach ukrytych pod budką straganową należącą do oskarżonej, celnicy ujawnili 60 paczek papierosów bez polskich znaków akcyzy, podczas przeszukania straganu celnicy znaleźli 3 kolejne paczki papierosów bez polskich znaków akcyzy, a po przeszukaniu kieszeni odzieży oskarżonej znaleziono dwie paczki papierosów bez polskich znaków akcyzy .

Zeznania świadków E. W. i M. S. (2) jak wyżej już wskazano są jasne, logiczne, konsekwentne, pozbawione wewnętrznych sprzeczności i tworzą z pozostałym materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie spójną całość.

Zeznania w niniejszej sprawie złożył jeszcze świadek A. K. ale nie wniosły one nic istotnego do sprawy.

Bezsporne jest w sprawie, że funkcjonariusze celni w trakcie kontroli ujawnili 218 paczek papierosów różnych marek bez polskich znaków akcyzy. Zdaniem Sądu okoliczności, że wyżej wymienione wyroby akcyzowe zostały ujawnione przez funkcjonariuszy celnych w bezpośrednim sąsiedztwie budki straganowej należącej do oskarżonej oraz zostały one znalezione w czasie gdy oskarżona była obecna przy swojej budce straganowej, świadczą o tym, że ujawnione rzeczy należały do oskarżonej.

W ocenie Sądu omówiony materiał dowodowy świadczy, że oskarżona dopuściła się popełnienia zarzucanych jej czynów.

Oskarżona swoim działaniem wyczerpała dyspozycję art. 91 § 4 i 1 kks w zb. z art. 54 § 3 i 1 kks w zb. z art. 65 § 4 i 1 kks. Mianowicie oskarżona dopuściła się czynu w postaci paserstwa celnego w zbiegu z paserstwem akcyzowym oraz w zbiegu z czynem polegającym na uchylaniu się od opodatkowania albowiem oskarżona przechowywała towar akcyzowy mając świadomość, że towar ten został sprowadzony na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i ujawnienia go organowi celnemu.

Ponadto oskarżona swoim działaniem wyczerpała dyspozycję art. 83 § 1 kks

Wymierzając oskarżonej karę Sąd kierował się dyrektywami wymiaru kary określonymi w art. 53 § 1 i § 2 kk. oraz w art. 54 § 1 kk. i uwzględnił stopień społecznej szkodliwości czynów, cele wychowawcze i zapobiegawcze jakie ma osiągnąć kara wobec sprawcy. Niezależnie od powyższego Sąd w szczególności uwzględnił motywację i sposób zachowania się sprawcy, rodzaj i rozmiar ujemnych następstw przestępstwa, właściwości i warunki osobiste sprawcy, sposób życia przed popełnieniem przestępstwa i zachowanie się po jego popełnieniu. Sąd w myśl art. 54 § 1 kk ma baczyć na to aby dolegliwość kary nie przekraczała stopnia winy.

W ocenie Sądu dla osiągnięcia celów kary wobec oskarżonej wystarczające będzie wymierzenie za czyn opisany w punkcie I aktu oskarżenia kary grzywny w wysokości 20 stawek dziennych przyjmując, że jedna stawka dzienna grzywny równoważna jest kwocie 60 złotych, a za czyn opisany w punkcie II aktu oskarżenia kary grzywny w wysokości 2000 złotych.

Sąd na podstawie art. 49 § 1, 2 i 3 kks w zw. z art. 31 § 6 i 7 kks uznał za zasadne w niniejszej sprawie orzeczenie przepadku ujawnionych papierosów, zarządzając ich zniszczenie.

Sąd przy wymiarze kary jak już wyżej podkreślił, uwzględnił trudną sytuację rodzinną i majątkową oskarżonej. Mianowicie oskarżona jest osobą nie posiadającą stałego zatrudnienia, utrzymującą się jedynie z prac dorywczych.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, zdaniem Sądu wymierzona oskarżonej kara uświadomi jej nieopłacalność popełniania przestępstw, jednocześnie będzie wystarczająca dla osiągnięcia celów wychowawczych w stosunku do oskarżonej i wdroży ją do przestrzegania prawa w przyszłości.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 627 kpk. w zw. z art. 113 § 1 kks