

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VII K 366/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. T.	1) w dniu 21 sierpnia 2019 r. o godz. 21.30 na trasie B. – H. w rejonie miejscowości C., gmina B., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania, przewoził w pojeździe marki V. (...) nr rej. (...) wyroby	

akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 4.500 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu, na których ciężką należnością celne w kwocie 3.007 zł oraz należnością podatkowe w kwocie 98.006 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 78.141 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 19.865 zł, to jest o przestępstwo skarbowe z art. 65 § 1 i 3 kks w zb. 91 § 1 i 4 kks z art. 54 § 1 i 2 kks w zw. z art. 7 § 1 kks,

2) w dniu 22 sierpnia 2019 r. o godz. 10.15 w mieszkaniu przy ul. (...) w B., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania, przechowywał wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 60 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu, na których ciężką należnością celne w kwocie 40 zł oraz należnością podatkowe w kwocie 1.307 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 1.042 zł oraz podatek od

		<p>towarów i usług w kwocie 265 zł,</p> <p>to jest o wykroczenie skarbowe z art. 65 § 1 i 4 kks w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks w zb. z art. 54 § 1 i 3 kks w zw. z art. 7 § 1 kks</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>w dniu 21 sierpnia 2019 r. o godz. 21.30 na trasie B. – H. w rejonie miejscowości C., gmina B., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania, P. T. przewoził w pojeździe marki V. (...) nr rej. (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 4.500 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu, na których ciążyą należności celne w kwocie 3.007 zł oraz należności podatkowe w kwocie 98.006 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 78.141 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 19.865 zł</p>	Notatka urzędowa	k. 1	
<p>w dniu 21 sierpnia 2019 r. o godz. 21.30 na trasie B. – H. w rejonie miejscowości C., gmina B., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu</p>	Protokół przeszukania samochodu V. (...) wraz z materiałem poglądowym	k. 17-19, 21-26	

<p>opodatkowania, P. T. przewoził w pojeździe marki V. (...) nr rej. (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 4.500 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu, na których ciężą należności celne w kwocie 3.007 zł oraz należności podatkowe w kwocie 98.006 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 78.141 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 19.865 zł</p>			
<p>w dniu 22 sierpnia 2019 r. o godz. 10.15 w mieszkaniu przy ul. (...) w B., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania, P. T. przechowywał wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 60 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu, na których ciężą należności celne w kwocie 40 zł oraz należności podatkowe w kwocie 1.307 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 1.042 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 265 zł</p>	<p>Protokół przeszukania mieszkania w B.</p>	<p>k. 81-85</p>	

<p>w dniu 21 sierpnia 2019 r. o godz. 21.30 na trasie B. – H. w rejonie miejscowości C., gmina B., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania, P. T. przewoził w pojeździe marki V. (...) nr rej. (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 4.500 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu, na których ciążą należności celne w kwocie 3.007 zł oraz należności podatkowe w kwocie 98.006 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 78.141 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 19.865 zł</p>	Zeznania J. S.	k. 185-186, 385	
<p>w dniu 21 sierpnia 2019 r. o godz. 21.30 na trasie B. – H. w rejonie miejscowości C., gmina B., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania, P. T. przewoził w pojeździe marki V. (...) nr rej. (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 4.500 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi</p>	Zeznania J. K.	k. 188-189, 385	

<p>celnemu, na których ciężą należności celne w kwocie 3.007 zł oraz należności podatkowe w kwocie 98.006 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 78.141 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 19.865 zł</p>			
<p>w dniu 21 sierpnia 2019 r. o godz. 21.30 na trasie B. – H. w rejonie miejscowości C., gmina B., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania, P. T. przewoził w pojeździe marki V. (...) nr rej. (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 4.500 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu, na których ciężą należności celne w kwocie 3.007 zł oraz należności podatkowe w kwocie 98.006 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 78.141 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 19.865 zł</p>	<p>Zeznania M. S.</p>	<p>k. 191-192, 385</p>	
<p>w dniu 21 sierpnia 2019 r. o godz. 21.30 na trasie B. – H. w rejonie miejscowości C., gmina B., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania, P. T. przewoził w pojeździe marki V. (...) nr rej. (...) wyroby akcyzowe</p>	<p>Zeznania A. T.</p>	<p>k. 194-195, 385</p>	

<p>nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 4.500 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu, na których ciężą należności celne w kwocie 3.007 zł oraz należności podatkowe w kwocie 98.006 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 78.141 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 19.865 zł</p>			
<p>w dniu 21 sierpnia 2019 r. o godz. 21.30 na trasie B. – H. w rejonie miejscowości C., gmina B., uchylając się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania, przewoził w pojeździe marki V. (...) nr rej. (...) wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 4.500 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu, na których ciężą należności celne w kwocie 3.007 zł oraz należności podatkowe w kwocie 98.006 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 78.141 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 19.865 zł oraz w dniu 22 sierpnia 2019 r. o godz. 10.15 w mieszkaniu przy ul. (...) w B., uchylając</p>	<p>Wyjaśnienia P. T.</p>	<p>k. 103, 238-239</p>	

<p>się od opodatkowania i nie ujawniając przedmiotu opodatkowania, przechowywał wyroby akcyzowe nieoznaczone znakami akcyzy w postaci 60 paczek papierosów różnych marek, o których wiedział, że zostały sprowadzone na terytorium kraju bez zgłoszenia celnego i przedstawienia organowi celnemu, na których ciężą należności celne w kwocie 40 zł oraz należności podatkowe w kwocie 1.307 zł, w tym podatek akcyzowy w kwocie 1.042 zł oraz podatek od towarów i usług w kwocie 265 zł</p>			
<p>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>2. OCena DOWOdów</p>			
<p>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	

	Notatka urzędowa	Przedstawia fakt ujawnienia przestępstwa przez funkcjonariusza straży granicznej. Została sporządzona przez funkcjonariusza publicznego, który nie miał żadnych podstaw do fałszowania jej treści.	
	Protokół przeszukania samochodu V. (...) wraz z materiałem poglądowym	Protokół wraz ze spisem znalezionych rzeczy przedstawia fakt przeszukania samochodu oskarżonego, a także wyodrębnia rzeczy, które się w nim znajdowały. Został on sporządzony przez funkcjonariusza publicznego, który nie miał żadnych podstaw do fałszowania jego treści.	
	Protokół przeszukania mieszkania w B.	Protokół wraz ze spisem znalezionych rzeczy przedstawia fakt przeszukania mieszkania wraz z piwnicą zajmowanego przez oskarżonego, a także wyodrębnia rzeczy, które się w nim znajdowały. Został on sporządzony przez funkcjonariusza publicznego, który nie miał żadnych podstaw do fałszowania jego treści.	
	Zeznania J. S.	Przedstawia fakt ujawnienia przestępstwa posiadania wyrobów akcyzowych nieoznaczonych znakami akcyzy. Funkcjonariusz straży granicznej wykonywał jedynie swoje obowiązki służbowe, nie	

		niał żadnych podstaw do składania fałszywych zeznań, a ponadto jego zeznania korelują z innym materiałem dowodowym	
	Zeznania J. K.	Przedstawia fakt ujawnienia przestępstwa posiadania wyrobów akcyzowych nieoznaczonych znakami akcyzy. Funkcjonariusz straży granicznej wykonywał jedynie swoje obowiązki służbowe, nie miał żadnych podstaw do składania fałszywych zeznań, a ponadto jego zeznania korelują z innym materiałem dowodowym	
	Zeznania M. S.	Przedstawia fakt ujawnienia przestępstwa posiadania wyrobów akcyzowych nieoznaczonych znakami akcyzy. Funkcjonariusz straży granicznej wykonywał jedynie swoje obowiązki służbowe, nie miał żadnych podstaw do składania fałszywych zeznań, a ponadto jego zeznania korelują z innym materiałem dowodowym	
	Zeznania A. T.	Przedstawia fakt ujawnienia przestępstwa posiadania wyrobów akcyzowych nieoznaczonych znakami akcyzy. Funkcjonariusz straży granicznej wykonywał jedynie swoje obowiązki służbowe, nie miał żadnych podstaw do składania fałszywych zeznań, a ponadto jego	

		zeznania korelują z innym materiałem dowodowym	
	Wyjaśnienia P. T.	Przyznanie się do popełnienia zarzucanych mu czynów nie budziło wątpliwości. Oskarżony w trakcie przesłuchań co prawda podał, że znalazł wyroby tytoniowe bez znaków akcyzy przez przypadek, lecz twierdzenie to pozostawało w oczywistej sprzeczności z pozostałymi dowodami zgromadzonymi w sprawie. Nawet gdyby przyjąć, że twierdzenie to było zgodne z prawdą, nie miało to żadnego znaczenia dla odpowiedzialności karnej za przestępstwo skarbowe.	
	<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Zeznania D. D.	Zeznania kolegi oskarżonego nie wnosily do sprawy, ponieważ podał on, że nic nie wie na temat przemytu wyrobów akcyzowych bez znaków akcyzy, a brak było innych dowodów pozwalających	

		na przyjęcie, że było inaczej.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I i II	P. T.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Art. 91 § 1-4 kks penalizuje w zasadzie wszystkie możliwe formy władztwa nad towarem pochodzącym z przestępstwa lub wykroczenia skarbowego. Czynu tego dopuszcza się zatem każdy, kto m. in. nabywa, przechowuje, przewozi, przesyła lub przenosi towar pochodzący z przestępstwa lub wykroczenia skarbowego polegającego na przywiezieniu go z zagranicy bez dopełnienia ciążącego na nim obowiązku celnego (przemytu). Na sprowadzonych papierosach ciążyła należność celna w kwocie 3.007 zł. Analogicznie jest z paserstwem akcyzowym, o jakim mowa w art. 65 § 1-3 kks. W			

przypadku jednak tego przepisu, przedmiotem bezpośredniego działania sprawcy są wyroby akcyzowe, a więc m. in. nieoznaczone polskimi znakami akcyzy. Ciążąca na papierosach należność z tytułu podatku akcyzowego wynosiła 78.141 zł. Z kolei przepis art. 54 § 1-2 kks penalizuje zachowanie polegające na uchylaniu się od opodatkowania poprzez nie ujawnienie w ogóle właściwemu organowi podatkowemu przedmiotu opodatkowania albo podstawy opodatkowania. Bezspornym jest, iż towar przewożony przez P. T. nie był zgłoszony do opodatkowania, a zatem zasadne jest przyjęcie, że jego dysponent (oskarżony) uchylał się od ciężącego na nim z mocy ustawy obowiązku podatkowego, czym wypełnił jednocześnie znamiona wykroczenia skarbowego opisanego w wyżej powołanym przepisie. Łączna należność podatkowa ciężąca na przewożonych papierosach wynosiła 98.006 zł, na którą składała się należność z tytułu podatku od towarów i usług w kwocie 19.865 zł oraz wspomniana już należność z tytułu podatku akcyzowego w kwocie 78.141 zł.

W dacie czynu (21.08.2019 r.) zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11.09.2018 r. (Dz. U. poz. 1794) minimalne wynagrodzenie za pracę wynosiło 2.250 zł. Ustawowy próg, od przekroczenia którego zależne było rozgraniczenie pomiędzy wykroczeniem skarbowym a przestępstwem skarbowym wynosił zatem 11.250 zł. Zgodnie bowiem z art. 53 § 6 kks w zw. z art. 53 § 3 kks stanowi on pięciokrotność wysokości minimalnego wynagrodzenia w czasie popełnienia czynu. Wziąwszy zatem pod uwagę, że narażona na uszczuplenie należność podatkowa przekraczała kwotę 11.250 zł, czyn oskarżonego zakwalifikowany zostać musiał jako przestępstwo skarbowe.

Pomimo tego, że wyczerpywał on znamiona określone w trzech przepisach ustawy, zgodnie z art. 7 § 1 kks przypisać mu można było tylko jedno przestępstwo skarbowe na podstawie wszystkich zbiegających się przepisów. W takim wypadku podstawę wymiaru kary stanowił przepis przewidujący karę najsurowszą, zaś z uwagi na fakt, że zarówno art. 65 § 3 kks i art. 54 § 2 kks przewidywały takie same

zagrożenie, zastosowanie znalazł przepis, którego znamiona najpełniej charakteryzują czyn oskarżonych (art. 7 § 2 kks). W ocenie Sądu przepisem tym był art. 54 § 2 kks, penalizujący nieujawnienie przedmiotu opodatkowania, i to on stanowił podstawę wymiaru kary.

Dla ostatecznej kwalifikacji prawnej znaczenie miało również to, że kwota ta stanowiła małą wartość w rozumieniu art. 53 § 14 kks, czyli w czasie popełnienia czynu nie przekraczała dwustukrotnej wysokości minimalnego wynagrodzenia (w tym wypadku byłaby to kwota 450.000 zł). Skutkowało to ograniczeniem sankcji karnej wyłącznie do kary grzywny w wysokości do 720 stawek dziennych (art. 65 § 3 kks i art. 54 § 2 kks).

Analogiczne uzasadnienie znajduje kwalifikacja prawna czynu z punktu II), tyle że z uwagi na wysokość narażonej na uszczuplenie należności celnej i podatkowej ujawnionych w mieszkaniu oskarżonego wyrobów akcyzowych, która nie przekraczała w obu wypadkach 11.250 zł, stanowił on wykroczenie skarbowe.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		
---	--	--	--

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
	I.	I.	<p>Przy wymiarze kary sąd miał na uwadze ogólne dyrektywy jej wymiaru, w tym w szczególności społeczną szkodliwość czynu oraz stopień zawinienia sprawcy. Uwzględnić również należało dyrektywy wynikające z art. 13 § 1 kks, nakazujące wziąć pod uwagę w szczególności rodzaj i rozmiar ujemnych następstw czynu zabronionego, a także rodzaj i stopień naruszenia ciężącego na sprawcy obowiązku finansowego.</p> <p>Czyn oskarżonego godził w interesy finansowe Skarbu Państwa, gdzie kwota narażonych na uszczuplenie należności publicznoprawnych wynosiła niemal 100.000 zł. Społeczna szkodliwość takiego zachowania jest oczywista i w ocenie sądu znaczna. W tym stanie rzeczy nie ulegało wątpliwości, że wymierzona oskarżonemu kara musiała być surowa, tak aby z jednej strony realizowała cele wychowawcze, z drugiej zaś zapewniała osiągnięcie celu odstrasżającego wobec innych, potencjalnych sprawców tego rodzaju przestępstw.</p> <p>Okolicznością obciążającą był także niewątpliwie stopień zorganizowania grupy zajmującej się przerzutem papierosów z</p>

granicy białoruskiej w głąb kraju. Współpracujący z oskarżonym obywatele Białorusi przekroczyli granicę w T., a w drodze do B. i następnie w kierunku H. kilkakrotnie zmienili środek transportu, co miało na celu utrzymanie konspiracji zaplanowanych działań. Świadczyło to o determinacji w zamiarze popełnienia przestępstwa skarbowego, wpływając jednocześnie na ocenę stopnia winy. Należało wykluczyć, aby przerzut papierosów w dniu 21.08.2019 miał charakter przypadkowy i wcześniej niezaplanowany. Istotna w kontekście kary była także rola oskarżonego, polegająca na organizacji i koordynacji działań całej grupy biorącej udział w procederze.

Jako okoliczność łagodzącą można było wziąć pod uwagę dotychczasową niekaralność oskarżonego. Wprawdzie z informacji (...) w B. wynikało, że był on w 2018 r. dwukrotnie karany mandatowo za przemyt papierosów, niemniej jednak zgodnie z art. 54 § 2 kks nałożenie grzywny w drodze mandatu po upływie roku od jej uiszczenia uważa się za niebyłe. Z tego względu, nie dysponując dowodami przeciwnymi, przyjęto, że obie grzywny zostały przez oskarżonego uiszczone i że

przez to nie można się obecnie na tę okoliczność powoływać.

Rozważając kwestię wymiaru kary, należało zatem z jednej strony wziąć pod uwagę skalę uszczerbku spowodowanego w interesach finansowych państwa, z drugiej zaś sytuację majątkową oskarżonego i realne możliwości wywiązania się z orzeczonych grzywien.

Ustalając wysokość stawki dziennej grzywny za przestępstwo skarbowe pamiętać ponadto należało, że nie mogła ona być niższa od 1/30 części minimalnego wynagrodzenia (art. 23 § 3 kks. Biorąc pod uwagę wysokość minimalnego wynagrodzenia obowiązującą w 2019 r. (2.250 zł), stawka dzienna nie mogła być niższa niż 75 zł.

Za odpowiadającą zawinieniu oraz szkodliwości społecznej przestępstwa skarbowego uznano karę grzywny w wysokości 200 stawek dziennych po 100 zł każda. Kara w tej wysokości uwzględnia również kluczową rolę oskarżonego w procederze przerzutu papierosów.

Wymierzając karę sąd wziął pod uwagę także sytuację majątkową oskarżonego. Ustalenia w tym zakresie poczynione

			zostały w głównej mierze na podstawie informacji (...) w B.. Wynikało z niej, że za 2019 rok oskarżony zadeklarował dochód w wysokości 23.867,21 zł (PIT-37) oraz zadeklarował przychód z działalności gospodarczej w kwocie 71.584,31 zł (PIT-28). Wysokość czystego dochodu nie była znana z uwagi na wybraną formę opodatkowania w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych.
	II	II	Analogiczne względy legły u podstaw wymiaru kary za wykroczenie skarbowe polegające na posiadaniu w miejscu zamieszkania 60 paczek papierosów nieoznaczonych znakami skarbowymi akcyzy. W tym wypadku za adekwatną i sprawiedliwą uznano karę grzywny w wysokości 800 zł.
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	III.	I.	Zgodnie z art. 29 pkt 1 kks w zw. z art. 30 § 1 i 2 kks orzeczono przepadek zatrzymanych wyrobów akcyzowych jako przedmiotów pochodzących bezpośrednio z przestępstwa skarbowego i wykroczenia skarbowego.

			Ponadto zarządzono ich zniszczenie.
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IV	Opłatę wymierzono na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. 1983 nr 49, poz. 223 t.j. ze zm.), o kosztach orzeczono na mocy art. 627 kpk, obciążając nimi w całości oskarżonego.		
6. Podpis			